

بین صوفیان و فلاسفه در تمام قرون همیشه اختلاف نظر وجود داشته است این اختلاف ناشی از آن است که فلاسفه به علوم ظاهري بیشتر توجه دارند واهل بحث و قیل و قالند در صورتی که صوفیان اهل باطن وحالند. در این مجادله صوفیان بیشتر به فلاسفه تاخته و حمله کرده‌اند و گاهی ناسزا نیز گفته‌اند در قرن ششم هجری بمناسبت آنکه امام فخر رازی سرآمد علماء و فلاسفه عهد خویش بود و در کمال ناز و نعمت و شکوه و جلال می‌زیست صوفیان را بیشتر برانگیخت و کار این اختلاف بالا گرفت. بهاء‌ولد پدر مولانا و مولانا محتف به فخر رازی تاخته‌اند.

محی‌الدین این عربی که از بزرگترین صوفیان اسلام است و او نیز طبعاً نمی‌توانست با انکار و عقاید رازی موافق باشد بمنامبیتی برای امام فخر نامه‌ای نوشته و او را ارشاد کرده است آقای دکتر تقی تفضلی دانشیار گروه لرهنگ و تمدن اسلامی این نامه را از منابع مختلف بدست آورده و تصحیح و ترجمه و تفسیر کرده است و عبارات مشکل نامه این عربی را بیرون کشیده با موشکافی و دقیق نظر توضیح داده است.

امیدوار است این مقاله مورد توجه صاحب‌نظران قرار گیرد.

«مقالات و بررسیها»

دکتر تقی تقاضی

دانشیار گروه فرهنگ و تمدن اسلامی

بررسی تحقیق درباره :

## نامه‌محی الدین ابن عربی با امام فخر رازی

«علمای بداین زمان که هرچه خود ندانند وجود آنرا انکار کنند و تعصب و حب شهرت و ریاست آنانرا از اقرار به حق و تسلیم در برایر آن باز داشته است»

(معنی الدین)<sup>۱</sup>

از جمله استاد و مأخذی که بررسی آنها برای تحقیق درباره زوایای نهان و فاش نشده تاریخ فرهنگ عظیم ملت ما ساخت سودمند و روشنگر است نامه‌هایی است که بین افراد و طبقات مختلف سیاستمداران . دانشمندان . نظامیان و حتی پیشه‌وران مبادله شده است با جستجو و مطالعه در این نامه‌ها به نکات تاریخی یا علمی بر میخوریم که در هیچ متن تاریخی و یا منبع علمی نمی‌توان از آن نشانی یافت . در این میان نامه‌هائی که دانشمندان و خاصه فلسفه و عرفاییکی از هم طبقه گان خویش یا به افراد دیگر طبقات اجتماعی

۱ - علما السوه الذين انکروا ماجھلوا و قیدهم التھب و حب الظهور والریاسة عن الاذعان للحق  
والتسليم له (نقل از نامه معنی الدین)

نوشته‌اند برای مطالعه در تاریخ عقاید و سرگذشت علوم اهمیت و امتیازی خاص دارد.

نویسنده این سطور معتقد است که بایستی در این باب نیز مانند استاد و نامه‌های سیاسی گام‌هایی برداشته شود و تحقیقاتی انجام گیرد.

امیدوار است این بررسی که در باب نامه‌ای است که محی‌الدین ابن‌العربی به امام فخر رازی نوشته است در این راه قدسی باشد و برای اینگونه تحقیقات آغازی بشمار آید.

یکی از شاگردان امام فخر رازی که با محی‌الدین ابن‌العربی پیوند دوستی و الفت داشت برای محی‌الدین حکایت کرد که روزی امام ناگهان بر منبر تدریس گردید و چون شاگردان سبب گردیدن او را پرسیدند پاسخ داد. درباره یک مسئله علمی سی‌سال تمام نظر و اعتقادی استوار داشتم و اکنون بیش از سی‌سال برایم مسلم گشت که در این عقیده بر خطاب بوده‌ام و سی‌سال تمام بر یک اشتباه اصرار ورزیده‌ام و اکنون از آن می‌گریم که مبادا همین عقیده و دریافت تازه نیز خطاب باشد و از کجا که نباشد. محی‌الدین که علام و آثارگم گشتگی و حیرت و سرگردانی را که از مبادی سلوك سالکان است در امام فخر می‌بیند و زمینه را برای ارشاد او مناسب می‌باید برای او نامه‌ای می‌نویسد و در آن نامه با استاد بسخن و اعتراف او در منبر خطابه او را بترك علوم نظری و مباحث استدلایلی و کسبی می‌خواند و از او می‌خواهد که بر طریقت ریاضت و سلوك و خلوت و طلب علم شهودی و کشفی روی آورد.

ابن‌العربی در این نامه از غزالی با عبارت «سیدنا ابوحامد» پاد می‌کند و او را همعقیده خودش میداند.

مایل هروی در شرح حال امام فخر رازی از این نامه ذکری  
بمیان میآورد و میگوید معلوم نیست فخر رازی با این نامه پاسخ گفته است یا نه<sup>۱</sup>

ترجمه خلاصه نامه ابن‌عربی<sup>۲</sup> به امام فخر رازی.  
پس از خطبه کوتاه . اما بعد رسول خدا فرمود . اگر برادر خویش را دوست میدارید به او اعلام کنید و من ترا دوست میدارم خداوند میگوید یکدیگر را بسوی حق رهنمون شوید . من تأثیفات ترا دیده و قدرت اندیشه ترا میدانم کسی که نان از دسترنج خویش خورد .

۱ - کتاب شرح حال و مناظرات امام فخرالدین الرازی تألیف مایل هروی چاپ کابل ۱۳۴۳ درفصلی بنام فخر رازی و محی الدین عربی در صفحات (۱۱۱-۱۱۲) می‌نویسد: «محی الدین عربی که به آثار و مؤلفات عصر خود آشنا بوده آثار فخرالدین رازی را خوانده است و طرز فکر و تشكیک او را در مسائل اخلاقی دیده است و بقرار متن نامه شیخ محی الدین یکی از شاگردان فخر رازی گریه و زاری امام فخر رازی را برینبر خطابه دیده است و از موضوع به شیخ محی الدین گفته است.

شیخ روی جذبات خاصی امام را ارشاد تموده و معلوم نیست که آیا فخر رازی جواب گفته یا خیر، متن عربی این نامه در کشکول بهائی آشده است.

۲ - متن این نامه پس از جستجو و تفحص بسیار فقط در چند جا بدست آمد که یکی کامل و بقیه ناقص است چدین ترتیب:

۱) متن کامل این نامه در مجموعه خطی شماره ۹۳۶ کتابخانه مجلس شورای اسلامی بدست آمد. این مجموعه تمام آن بخط محمد مؤمن بن جلال الدین محمد کاشانی در تاریخ ۱۰۸۲ هجری کتابت شده است. متن نامه مذکور که مورد استفاده تویینه فرارگرفته از مemin مجموعه استساخ شده است چون این مجموعه تنها مأخذی است که متن کامل این نامه را نقل کرده است و مجموعه‌ای بسیار تفیس و جالب است خصوصیات آن ذکر خواهد شد.

۲) مجموعه شماره ۱۳۸ کتابخانه مجلس شورای اسلامی معروف به مجموعه خاتون آبادی که متن این نامه را بصورت ناقص نقل کرده است. این مجموعه را شمس الدین محمد بن علی بن نعمة الله الخاتونی مشهور به این خاتون در قرن دهم هجری جمی اوی کرده است معروف است که این خاتون از شاگردان شیخ بهائی بوده و اجازه روایت از شهید ثانی داشته است این مجموعه در برگ ۴۴ زیر عنوان «کتب الشیخ محی الدین العربی الی الامام فخر رازی» خلاصه‌ای از این نامه را که بخط محمد رفیع الحسینی میباشد و در شهر بحر العرام ۱۰۲۷ هجری کتابت شده و ۲۸ سطر است نقل کرده است (برای اطلاع بیشتر از این مجموعه به فهرست کتابخانه مجلس شورای اسلامی جلد ۵ صفحه ۱۲۶ مراجعه شود).

۳) کشکول شیخ بهائی خطی. متن ناقص دیگری از این نامه در کشکول شیخ بهائی سخنخطی بسیار تفییس کتابخانه مجلس شورای اسلامی وجود دارد. این نسخه دارای جلد روغنی با طلاکاری بسیار عالی است و بخط نستعلیق حاج جمال بن ملک محمد شیرازی در تاریخ ۱۳۰۱ هجری آنرا در کمال نفاست و پاکیزگی کتابت کرده است. دارای پنج سرلوحة بسیار زیبا و عالی است و از کتب تفییس حاج سیدنصرالله قزوی است که بکتابخانه مجلس شورای اسلامی منتقل شده است متن نامه محی الدین در اوآخر قسمت ثالث کتاب در ۹۰ سطر در دو صفحه و نیم نوشته است. در صدرنامه نوشته شده است :

«هذه كتابة كتبها العارف الواعظ الصدّاق الشیخ محی الدین عربی حشّرة التّسّع احیته الى الامام فخرالدین رازی » برای اطلاع پیشتر از این نسخه بفهرست کتابخانه مجلس شورای اسلامی جلد دوازدهم به صفحات ۲۸۵-۲۸۶ مراجعه شود.

۴- کشکول شیخ بهائی چاپی - متن ناقص دیگری کاملاً مشابه با آنچه در کشکول خطی مذکور نقل شده است در صفحات ۳۵۳-۴۵ کشکول بهائی چاپ ۱، هجری تهران متعلق بکتابخانه مجلس شورای اسلامی - ۳۳۰/۳ وجود دارد.

از این نامه بدون نقل کردن متن در چند مأخذ یاد کرده اند.

۱- کتاب هدیۃ العارفین فی اسماء المؤلفین و آثار المصنفین تأليف اسماعیل پاشای بقدادی چاپ استانبول ۱۹۵۵ جلد دوم صفحه ۱۱۶، زیر نام این‌المری الشهیر بالشيخ الاکبر از این نامه بنام «رسالة الى فخرالدین رازی» نام میرد.

۲- فهرست و جدا چاپ ۱۹۹۰، در صفحه ۴۶، بنام رساله الى فخرالدین رازی و در صفحه ۹۴ باز بهمن اسم نامبرده از این رساله نام میرد.

۳- کتاب الرسالۃ الکمالیۃ فی الحقائق الالهیۃ تأليف امام فخررازی به تصحیح میدمحمد باقر سبزواری تهران ۱۳۳۵، انتشارات دانشگاه شماره ۳۶۲ در مقدمه کتاب در صفحات ۱- ل- لبه از این نامه ذکری به میان آورده است.

اینک خصوصیات مجموعه خطی شماره ۹۳۶، تنها مأخذی که تمام متن کامل این نامه را نقل کرده است.

این مجموعه مدتی در تملک علم‌الهی فیض کاشانی بوده است و خط و مهر فیض بریشت نخستین برگ مجموعه دیده میشود «مسائل فیه التّصریف لرائم هنّه‌الاحرف الفقیر الى الله فی الآخرة و الا ولی محمد الدّاعو علم‌الهی عما الله عما جنی بریشت همان برگ نخستین مهرهای متعدد از فیض و خانواده فیض دیده میشود و در حاشیه همان برگ نوشته شده است» در ذیعقمہ‌العرام سنه ۱۲۸۶ در کاشان ابیتیغ شد احتشام‌الملک و مهر او. در این مجموعه تفییس رساله های ریز وجود دارد.

۱- رساله فی القضاۃ والقدر لابی الغنائم عبد‌الرزاق کاشانی.

۲- تأویل آیۃ النور

۳- تأویل آیۃ الامانه (انا عرضنا الامانة علی السموات والارض....)

۴- رساله فی العرفان للقبصی (داودین محمود).

۵- رساله حلیۃ‌الابدال لابن‌المری.

یعنی در راه کسب فضایل و علوم تنها بکوشش خوبیش متکی باشد از موهبت‌ها و فیوض ریانی بهره‌مند نخواهد گشت و از لذت دریافت الهامات لدنی محروم خواهد ماند. او فرود را بر بالا برگزیده است و مرد آنست که از بالا بهره‌ور شود کما قال تعالیٰ «**وَلَوْا نَهُمْ أَقَامُوا التُّورَاةَ وَالْأَنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رِبِّهِمْ لَا كَلَوْا مِنْ فُوقَهُمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ .**»

دوست من باید بداند که وراثت کامل علماء از انبیا که بحکم العلماء ورثة الانبياء ثابت شده است وراثت از تمام جهات است. مرد بزرگ آن بلند همت است که بکوشد تا از هر جهت وارث انبیاء گردد و از دون همتی پیرهیزد.

دوست من خود آگاه است که کمال و زیبائی روح انسانی بمعارف الهی که میاندوzd وابستگی دارد و در مقابل رشتی سریت انسانی مولود خالی بودن او از عرفان حقیقی است. سزاوار انسان والا همت آنست که روزگار خوبیش را در شناسائی محدثات بسر نیاورد و باین ترتیب فرصت‌های خود را برای معرفت پروردگار خوبیش از دست ندهد و باید خوبیشتن را از استیلاء نیروی [محدود] تفکر [استدللات

---

در آخر این رساله پنجم چنین نوشته شده است. «**كَتَبَهُ الْعَبْدُ الْفَقِيرُ إِلَى آنَوَارِ آفَاقَاتِ الْمُلْكِ الْمُصْدَدِ**  
القى محمدبن جلال الدین محمد الشهیر به مؤمن القاسمائی عقی عنهماغیبهم بعد والله الا خیار  
لسنة ثمانی و عشرين بعد الفیمن الهجرة التبیه المصطفیویه علی هاجرها الف صلوة و تحيه».

.. نامه محبی‌الدین به رازی در صفحه اول این رساله چنین نوشته شده است. هذه رساله للشيخ  
الامام الرابع الفريد المحقق معى الملة والدين ابي عبد الله محمدبن علي بن العربي الطائي  
الأندلسي قدس الله روحه و نور ضريحه الى الامام العلامه الفاضل محمدبن عمر الخطيب الرازی  
نوراته ضريحه .

عقلانی]<sup>۱</sup> آزاد کند زیرا منبع دانش [فکری و استدلالی] محدود و مشخص است و حق مطلق بیرون از مرز حدود و تشخّصات است و از اینجاست که معرفت حق مطلق دیگرست و علم به آثار وجود او دیگر که العلم بالله خلاف العلم بوجود الله و کار عقلها [استدلال‌های عقلانی و فکری] تنها معرفت آثار وجود پروردگار است و سلب صفات سلبیه از او نه شناختن خداوند چنانکه هست از میان متکلمان و اصحاب استدلال تنها سیدنا ابوحامد [غزالی] در این نکته با ما هم سخن است و خداوند را برتر از آن میداند که عقل او را به نیروی خود بشناسد.

خردمندی که در بی تعلیم مرتب شهود در معرفت الهی است شایسته است که دل خویش را از جولان انکار تهی سازد. انسان والاهمت باید تحت تأثیر تلقینات عالم خیال واقع نگردد و از برخورد با انوار متجلسده یعنی دریافت‌هائی که با نیروی خیال قابل وجود گرفته‌اند دچار اشتباه نشود و تحت تأثیر قرار نگیرد زیرا بسیاری از معانی عقلی به نیروی خیال جان می‌گیرد چنانکه دانش را بصورت شیر و قرآن را بصورت کوه و دین را بصورت بندی می‌نمایند.

همت بلند دارکه هیچ دانشی بدست نیاری جز از منبع کامل فیض الهی و بطريق کشف نه از نفس کلی [انسانی] که خود ناقص و نیازمند بکمال است و بعقیده اهل تحقیق فاعل حقیقی الله است و بس لافاعل الا الله و صاحب همت جز باگذشتن از علم اليقین و وصول به عین اليقین کامروا نگردد.

و بدان که برترین مرتبت سیر فکر انسان را بجا گاه یک مقلد

۱ - کلمات و عباراتی که داخل این علامت قرار گرفته‌اند توبیشه مقاله به امید اینکه شاید برای بعضی از خوانندگان مفید نباشد اضافه کرده است

بررسی و تحقیق درباره: نامه محبی الدین این عربی به امام فخر رازی ۱۵۳

استوار و صمیم می‌رساند اما کار بزرگ‌تر از آنست و هدف دورتر از تو قفگاه فکرت است.

تا وقتی که فکر موجود است (نیروی فکر تنها تکیه‌گاه سیر کمال انسان است) طماینه و سکینه عقلانی حاصل نشود و عقل هر چند از نظر قوه و فکری همان محدودیت را دارا است اما آمادگی پذیرش عنایات بی‌پایان الهی را نیز دارد.

شایسته است که خردمند خویشن را در معرض نفحات ربانی قرار دهد و خود را از بند استدللات نظری رهائی بخشد.

یکی از نیک اندیشان تو برایم گفت که بر منبر گریسته‌ای زیرا پس از سی سال بازیافت‌های که اعتقادت درباره یک مسئله نادرست بوده است و اکنون می‌اندیشی که از کجا این نظر تازه نیز خطأ نباشد و شاید روزی خلاف آن مسلم گردد این سخن ترا آن مرد برای من بازگفت.

برادرم تا چند در مرحله علوم نظری که هیچگاه برای تو اطمینان و سکون نمی‌آورد می‌مانی چرا در طریق ریاضت و خلوت و مجاهدت گام بر نمیداری تا بمقام علم لدنی که مخصوص بندگان خاص خداست برسی . مقامی که خداوند درباره آن گفته است. عبدالا من عبادنا اتیناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدننا علما . شایسته چون تو کسی آنست که گام در این راه نهی و در بی این هدف و مقام والا راه پویی .

دوست من باید بداند که هر موجودی را که خود مغلول علتی است دوگونه واژدوروی می‌توان نگریست یکی از آن روی که با علت خود دارد و مغلول آن علت است و دیگر بدین روی که با آفریدگار دارد و آفریده حق است. مردم [عامه] همه روی با اسباب

دارند و جز سبب نه بیند از این طبقه‌اند فلاسفه و حکماء استثنای محققان از اهل‌الله از قبیل انبیاء و اولیاء و فرشتگان اما محققان اهل‌الله با اینکه از وجود سبب آگاهند هر چیز را از آن روی که با آفرینش دارد می‌نگرند. طایفه‌ای نیز در هرچیز تنها از یک روی از آن روی که با خدا دارد می‌نگرند و می‌گویند حدثی قلبی عن زمی اما کاملان در همه جا و در همه چیز تنها خدا می‌بینند و سبب دیگر نمی‌شناسند و می‌گویند حدثی زمی [همه وسائل را بیکسو افکنده‌اند] اشاره به این مقام است سخن آن عارف. اخذتم علمکم عن الرسوم میتاً عن میت واحدنا علمنا عن الحی الذي لا يموت<sup>۱</sup>).

دوست من خود آگاه است که خدای یکانه‌را به تعداد اسماء او تجلیاتی است و هر یک از اسماء‌الله مظهر و جلوه‌گاه یکی از ششون وجود حق است و حکمی و مقامی خاص دارد و تنها اسم‌الله است که مجمع‌الاسماء و جامع تمام صفات است اما زنگار که در این باب بغلط نیفتی که مطلق را مشاهده نخواهی کرد. اگر در مناجات‌الله را خواندی بنگر که روی مناجات با‌کدام یک از صفات‌الله است و حکم با‌کدام یک از اسماء‌الله است.

غیریقی که گفت الله در معنی او یا غیاث ای فریدارس یا منجی یا منقدای نجات بخش می‌خواند و همچنین بیمار صاحب درد چون بگوید یا الله معنی آن یا شافی یا معافی ای درمان بخش وای عافیت رسان است این را من تحول فی الصورة نام نهاده‌ام و این اصطلاح را از حدیثی اقتباس کرده‌ام که مسلم در صحیح خویش روایت کرده است و در آن حدیث آمده است که باری تعالی نخست تجلی می‌کند اما او را نمی‌شناسند و انکار می‌کنند بار دیگر در صورتی آشنا

۱ - شما دانش خود را از صورت‌های بی‌جان گرفته‌اید و ما، زنگه جاویدان ازلی و ابدی.

---

## بررسی و تحقیق درباره: نامه محی الدین ابن عربی به امام فخر رازی ۱۵۵

---

جلوه میکند و این بار او را می‌شناسند و پس از انکار اقرار می‌آورند و این است معنی تحول در صورت.

خردمند باید دانشی بیاموزد که موجب تکامل ذات او شود و با او منتقل شود [با مرگ ازاو جدا نشود] و این نیست مگر علم معرفت خداوند معرفتی که با عنایت او و با کشف و شهود حاصل گردد. دانش‌هائی مانند طب و هندسه که محل بهره برداری از آن این سر است با مرگ و انتقال انسان از این جهان ازاو جدا می‌گردد مگر آنکه آنهم عنایت ریاضی باشد مانند طب پیغمبران، از اینگونه دانش‌ها که با انتقال از این جهان از انسان جدا میگردد بایستی باندازه ضرورت و احتیاج تحصیل کند و آنگاه در تحصیل دانشی بکوشد که با او در سرای دیگر رود و ازاو جدا نشود و آن دو علم است. علم بالله و علم شناخت منازل و مقامات آخرت و آشتائی با شرائط و مقتضیات آنها تا آنجا را نیز مانند منزل خود در این سرا بشناسد و برای او چیزی ناآشنا نباشد.

منازل آخرت برای عارف مقامات معرفت و یقین است نه مقام شبه و ابهام چنانکه طایفه‌ای از مردم خدای را در تجلی نخست نمی‌شناسند مگر پس از آنکه در همان صورت که او را می‌پرستیدند جلوه کند و چه حسرت بار است کار این مردمان.

لازم است که خردمند این دو دانش را از راه ریاضت و مجاہدت و خلوت با رعایت آداب بدست آورد. ومن نخست می‌خواستم شرایط و آداب خلوت و ترتیب تجلیات و مشاهدات سالک را به ترتیب در این رساله بیاورم. اما « وقت » از این کارم بازداشت و مقصود من از وقت علمای بد این زمان است که هرچه خود ندانند وجود آنرا انکار می‌کنند و تعصب و حب شهرت و ریاست آنرا از اذعان به حق و تسلیم در برابر آن بازداشته است.

و اینک متون عربی نامه:

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى و على ولبي في الله تعالى فخر الدين محمد اعلى الله همته<sup>١</sup> اما بعد فانا نحمد اليك الله الذي لا اله الا هو وقال رسول الله صلى الله عليه واله اذا احب احدكم اخاه فليعلم ايه وانا احبك ويقول الله تعالى و تواصوا بالحق وقد وقفت على بعض تواлиفك وما ايدك الله به من القوة المتختلة وما تتخيله من الفكر الجيد. و متى ماتنعت النفس من كسب يديها فانها لا تجد حلاوة العجود والوهب و يكون من اكل من تحته والرجل من اكل من فوقه كما قال تعالى ولو انهم اقاموا التورية والانجيل وما انزل اليهم من ربهم لا كلوا من فوقهم ومن تحت ارجلهم<sup>٢</sup>.

وليعلم ولبي وفقه الله ان الوراثة الكاملة هي التي تكون من كل الوجوه لامن بعضها والعلماء ورثة الانبياء.

فينبغي للعالى<sup>٣</sup> ان يجتهد لان يكون وارثا من جميع الوجوه ولا يكون ناقص الهمة . و قد علم ولبي وفقه الله ان حسن اللطيفه<sup>٤</sup> الانسانية ائمباكون بما تحمله من المعارف الالهية و قبعها به خذل ذلك.

وينبغي للعالى الهمة ان لا يقطع عمره في معرفة المحدثات وتفاصيلها فيفوتةحظه من ربه وينبغي له ايضا ان يسرح نفسه من سلطان فكره فان الفكر يعلم مأخذة الواقع المطلق<sup>٥</sup> ليس [ كذلك]<sup>٦</sup> وان العلم باه

١ - كـ. همته وافق عليه بركتاته ورحمته.

٢ - سورة العنكبوت آية ٧٠

٣ - كـ. فینبغي للعالم العاقل.

٤ - كـ. حسن الطبيعة.

٥ - كـ. حق المطلوب.

٦ - متـ. ليس كذلك، كلاماتي كـه داخل این علامت قرار دارد نویسنده مقاله با مقابله با نسخ دیگر تصمیع کرده است.

خلاف العلم بوجود الله فالعقل [تعرف]<sup>١</sup> الله من حيث كونه موجوداً أو من حيث السلب لأن من حيث الإيجاب وهذا خلاف الجماعة من العلاء والمتكلمين الأسيدنا أبا حامد قدس سره فإنه معنا في هذه القضية ويجل الله سبحانه وتعالى أن يعرفه العقل بفكرة ونظرة فينبغي للعالى أن يخلى قلبه عن الفكر إذا أراد معرفة الله تعالى من حيث المشاهدة .

وينبغي للعالى الهمة أن لا يكون [تلقيه]<sup>٢</sup> عند هذا من عالم الخيال وهي الانوار المتجسدة الدالة على معانٍ وراء هافان الخيال ينزل المعانى العقلية في القوالب الحسية كالعلم في صورة البن والقرآن في صورة العجل<sup>٣</sup> والذين في صورة القيد<sup>٤</sup> وينبغي للعالى الهمة أن لا يكون<sup>٥</sup> معلمه [و شاهده] موئلاً متعلقاً بالأخذ من النفس الكلية كما ينبغي له أن لا يتعلق بالأخذ من فقير أصله وكل مالاً كمال له الأبغير فهو فقير فهذا حال كل ماسوى الله سبحانه وتعالى . فارفع الهمة في أن لا تأخذ علماً ألا من الله تعالى على الكشف<sup>٦</sup> فان عند المحققين ان لا فاعل الا الله، فاذن لا يأخذون الا عن الله لكن عقداً لا كشفاً وما فاز هؤلء الهمة ألا بالوصول الى عين اليقين اتفة منبقاء مع علم اليقين .

واعلم [أهل الاتكارات]<sup>٧</sup> اذا بلغوا [فيها]<sup>٨</sup> الغاية القصوى ادائم فكرهم الى حال المقلد المصمم فان الامر اعظم<sup>٩</sup> من ان يقف فيه الفكر فمادام الفكر موجوداً فمن المحال ان يطمئن العقل ويسكن . وللقول

١ - متن . يعرف.

٢ - در متن . ملته.

٣ - متن . صورة العجل .

٤ - لك . صورة القيد .

٥ - لك . على الكشف و اليقين .

٦ - متن . ان الاتكارات .

٧ - متن فيه .

٨ - لك . اجل واعظه .

حدائق<sup>۱</sup> عنده من حيث قوتها في التصرف الفكري ولها صفة القبول لما يهبه الله تعالى . فاذن ينبغي للسائل ان يتعرض لنفحات<sup>۲</sup> الجود ولا يبني ماسورافي قيد نظره وكسبه<sup>۳</sup> .

[ولقد] اخبرني من اثق به من اخوانك و من له فيك نية حسنة جميلة انه راك وقد بكى يوما فسالك ه هو من حضر عن بكاءك فقلت سئلته اعتقدتها منذ ثلاثين سنة تبين لي الساعة بدليل لاح ان الامر على خلاف ما كان عندي فبكى وقلت ولعل الذي لاح ايضا يكون مثل الاول فهذا قولك ومن المجال على العارف<sup>۴</sup> بمرتبة [العقل]<sup>۵</sup> والفكران يسكن او يستريح ولا سيما في معرفة الله تعالى و من المجال ان تعرف ما هيته بطريق النظر . فمالك يا أخي تبقى في هذه الورطة ولا تدخل طريق الرياضيات والمجاهدات<sup>۶</sup> والخلوات التي شرعها رسول الله (ص) فتال مثالا من قال فيه سبحانه و تعالى [فوجدا] عبدا من عبادنا اتيانا رحمة من عندنا وعلمناه من لدننا علما<sup>۷</sup> و مثلك من يتعرض لهذه المخطة الشريفة والمرتبة العظيمة الرفيعة .

وليعلم ولبي و فقه الله تعالى ان كل موجود عند سبب ذلك السبب محدث مثله فان له وجهين :

وجه ينظر به الى سببه و وجه ينظر به الى موجده وهو الله تعالى . فالناس كلهم ناظرون الى وجوه اس拜هم والحكماء الفلاسفة كلهم وغيرهم الا المحققين من اهل الله تعالى كالأنبياء وال الأولياء والملائكة عليهم

۱ - متن. يفت.

۲ - مأخذ از حدیث نبوی. ان تریکم لی ایام دهر کم نفحات الافتراض والها .

۳ - ک. وكسبه فانه على شبهة في ذلك ولقد اخبرني .

۴ - ک. على الواقع .

۵ - متن. بمرتبة العاقل والفكر .

۶ - ک. الرياضيات والمقاييس والمجاهدات .

۷ - سورة التكfir آیه ۶۴ .

الصلة والسلام فانهم مع معرفتهم بالسبب ناظرون من الوجه الآخر الى موجدهم و منهم من نظرالي (وبه)<sup>۱</sup> من وجه سببه لامن وجهه فقال حدثني قلبي عن ربی وقال الاخر هو الكامل حدثني ربی والیه [پیشیر]<sup>۲</sup> صاحبنا العارف بقوله اخذتم علمکم عن الرسوم سیتاعن میت و اخذتم اعلمتنا عن الحی الذي لا يموت و من كان وجوده مستفادا من غيره فحكمه عند ناحکم لاشیئی فليس للعارف معلول غیر الله البتة<sup>۳</sup>.

ثم لم يعلم ولی ان الحق وان كان واحدا فان له علينا وجوها كثيرة مختلفة فاحدزو [عن] الموارد<sup>۴</sup> الالهية و تجلياتها من هذا الفصل . فليس الحق من كونه ربا حکمه کحکمه من كونه مهیمنا ولا حکمه من كونه رحیما کحکمه من كونه منتقما وكذلك جميع الاسماء .

واعلم ان الوجه الالهی الذي هو الله اسم لجیجم الاسماء مثل الرب والقدیر والشکور و جميعها کالمذات الجامعة لما فيها من الصفات . فاسم الله مستتر في جميع الاسماء فتحفظ عند المشاهدة منك فانك لا تشاهد مطلقا<sup>۵</sup> .

فإذا ناجاك به وهو الجائع فانظر ما يناديك<sup>۶</sup> وانظر المقام الذي تقتضيه تلك المناجات او تلك المشاهدة و انظر اي اسم من الاسماء الالهية تنظر اليها فذلك الاسم الذي خاطبك او شاهدته فهو المعبر عنه بالتحول في صورة كالغريق اذا قال يا الله فمعناه يا شافي او يا معافي وما اشبه ذلك و قوله التحول [في الصورة]<sup>۷</sup> ما ذكره مسلم في صحیحه: البارى

۱ - متن. ربهم.

۲ - متن. اشار.

۳ - لک. معلول الاته سبحانه البتة.

۴ - متن. عند الموارد.

۵ - لک. مطلقا اصلا.

۶ - لک. يناديك به.

۷ - متن. في صورة.

تعالی يتجلی فینکرو و يتعود منه فیتحول لهم فی الصورة التي عرفوه فیها  
فيقرون بعد الانکار وهذا هو معنی المشاهدة ها هنا والمناجات والمحاطبات  
الربانية .

وينبغی للعاقل ان لا يطلب من العلوم الاما يکمل فيه ذاته و  
ينتقل سعه حيث انتقل و ليس ذلك الا علم بالله تعالى من حيث الوهم  
والمشاهدة فان علمك بالطب مثلا انا ما تحتاج اليه في عالم الاسقام  
والامراض فإذا انتقلت الى عالم ما فيه مرض ولا سقم

(من)<sup>١</sup> تداوى بذلك العلم فالعاقل لا يسعى من حيث ان  
لا يكون له خيره وان اخذه من طريق الوهم كطب الانبياء فلاتتفق معه  
وليطلب العلم بالله وكذا العلم بالهندسة انم احتاج اليه في علم المساحة  
فإذا انتقلت تركته في عالمه و مضت النفس ساذجة ليس عند هاشيشي<sup>٢</sup>  
وكذلك الاشتغال بكل علم تركته النفس عند انتقالها الى عالم الآخرة .  
فينبغی ان لا تأخذ منه الا ما مست الحاجة الضرورية اليه وليجتهد في  
تحصیل ما ينتقل معه حيث انتقل وليس ذلك الاعلمان خاصة ، العلم  
بالله تعالى والعلم بمواطن الآخرة وما يقتضيه مقاماتها حتى يمشي فيها  
كمشيه في منزله فلا ينکر شيئا اصلا فانه من اهل العرفان لامن اهل  
النکران وتلك المواطن مواطن التميز لامواطن الامتزاج التي تعطى  
الغلط و يخلص اذا حصل في هذا المقام ان يتميز من حزب الطائفة  
التي قالت عندما تجلی لها ربها نعوذ بالله منك لست ربنا ٠ فلما جاءهم  
في الصورة التي عبدوها<sup>٣</sup> فيها اقرؤابه فما اعظمها من حسرة ٠

١ - من، ومن تداوى.

٢ - لك، كذلك.

٣ - لك، شيشي منه.

٤ - من، ننکر.

٥ - لك، لست ربنا نحن متظرون حتى ياتينا ربنا.

٦ - لك، في الصورة التي عرفوها.

فینیگی للعاقل الكشف عن هذین العلمین بطريق الرباضة  
والمجاهدة والخلوة على طريقة المشروطة .

وکنت اریدان اذکر الخلوة و شروطها و مایتجلی فيها علی الترتیب شيئاً بعد شيئاً لكن [منعني من] <sup>۱</sup> ذلك الوقت واعنى بالوقت علماء السوء الذين انكروا ما جھلوا قید هم التعصب وحب الظهور والرباضة عن الاذعان للحق والتسليم له ان لم يمكن الايمان به وهذا تمام الرسالة والله ولی الكفاية والتوفيق والصلوة والسلام على نبیه وصیہ محمد والله وعترته .

اینک ترجمه تحتاللغظی متن عربی نامه :

سپاس برای خدا و درود بریند گان او آنها یکه بر گزیده است خدا آنها را و بر دوستم در راه خدا فخرالدین محمد خدا بلند گرداند همت او را . اما بعد ما حمد میکنیم درآغاز سخن با تو خداوند را خداوندی را که خدائی نیست بجز او و فرمود رسول خدا سلام براو و خاندان او . هرگاه یکی از شما دوست بدارد برادرش را پس باید اعلام کند به او آنرا و من ترا دوست میدارم و میگوید: خداوند بزرگ یکدیگر را به حق نصیحت و هدایت کنید . آگاه شدم بر بعضی از آثار تو و آنچه خداوند ترا تأیید کرده است بآن از نیروی تفکر کننده و آنچه تو آنرا می‌اندیشی از فکر خوب هرگاه تغذیه کند نفس انسان از دسترنج خود نمی‌یابد شیرینی بخشش و عطا را و می‌باشد از جمله کسانی که از پائین ترا از خود خورند و برد آنست که از بالاتر از خود بخورد چنانکه گفت خدای بزرگ اگر آنها بريا می‌داشتند تورات و انجیل را و آنچه را که فرماده شده است بسوی ایشان از طرف خدا ایشان هر آینه می‌خوردند از بالا و پائین [از هر دو جانب بهره‌مند می‌شدند] .

باید بدانند دوست من توفیق دهد خدا او را که وراثت کامل آن وراثتی است که از هر جهت باشد نه از بعضی وجوه و دانشمندان وارثان پیغمبرانند و شایسته است برای بلند همت که بکوشید که باشد وارث از هر جهت و دون همت نباشد و دانسته است دوست من توفیق دهد خدا او را که زبانی روح انسان می‌باشد به آنچه از معارف الهی دارد و رشتی آن در صورت عکس آنست.

وسزاوار است برای بلند همت که بسر نبرد عمرش را در شناسائی آفریده‌ها و تفصیل‌های آن تا اینکه فوت شود از او حظ و بهره‌اش از خداوند و همچنین برای بلند همت سزاوار است که آزاد کند خود را از تسلط فکر زیرا فکر مأخذش دانسته شده است و حق مطلق اینطور نیست و علم بخداوند غیر از علم بوجود خداست. عقل‌ها وجود خدا را می‌شناسند از لحاظ موجود بودنش یا از حیث صفات سالبه نه از حیث ایجاب و اثبات و این برعکس آن چیزی است که همه عقلاً و متكلمين می‌گویند بجز سور من ابا‌احمد که مقدس باد راز او که او با ما همای است در این قضیه و اجل است خداوند پاک و بزرگ از آن که عقل او را با نیروی فکر و نظر بشناسد و شایسته است برای عاقل که خالی کند دلش را از فکر وقتی بخواهد خداوند تعالی را با مشاهده و شهود بشناسد. و شایسته است برای بلند همت که در وقت مشاهده تحت تأثیر تلقینات عالم خیال قرار نگیرد زیرا آن تلقینات انوار متجسد است که در وراء خود معانی دارد و خیال معانی عقلی را وارد می‌کند در قالب‌های حسیه مثل علم در صورت شیر و قرآن در صورت کوه و دین را در صورت رسیمان و طناب نشان میدهد. و سزاوار است برای بلند همت که معلمش مونث نباشد و متعلق نباشد بدريافت و فراگرفتن از نفس کلی همان‌طوری‌که برای بلند همت شایسته

---

## بررسی و تحقیق درباره: نامه محتی الدین این عربی به امام فخر رازی ۱۶۳

---

است که متعلق نباشد بفرا گرفتن از هیچ فقیر [متول به محتاج نشود] و هرچه کمالی ندارد مگر بوسیله غیر خود محتاج و فقیر است و این حال چیزی است که غیر خداست که مقدس و بزرگ است. پس بلنددار همت را تا اینکه نگیری علمی را مگر از خدایتعالی درکشند و دریافت زیرا نزد محققان ثابت است که هیچ فاعل و مؤثری غیر خد اینست.

پس در اینصورت محققان نمی‌گیرند مگر از خدا از روی اعتقاد و ایمان نه از راه کشف و بیهوده نشده‌اند اهل همت مگر برسيدهن بسچشم و اصل یقین و دوری جستن از ماندن در علم اليقین.

و بدان که افکار وقتی برستند بهنهایت دور و آخرين درجه می‌رسانند ایشان را فکرشان به حال و مرتبه تقليد کننده تصمیم گیرند (مقلد استوار) اما کار بزرگتر از آنست که فکر در آن بايستد تا زمانی که فکر دوام دارد و موجود است پس محال است که عقل آرامش پذیرد و ساکن شود و عقل‌ها اندازه‌ای دارند که می‌ایستند در آن حد از لحاظ قدرت در تصرف فکر (عقل‌ها از لحاظ نیروی تصرف در فکر محدودند) و برای عقل‌ها صفت آمادگی و پذیرش هست برای آن چیزی که می‌بخشد آنرا خدایتعالی پس در اینصورت برای عاقل لازم و سزاوار است که خود را قرار دهد در معرض نسیم‌های جود و بخشش الهی و امیر نماند در قید و بند نظر خود و چیزی که کسب کرده است.

خبرداد بهمن کسیکه وثوق دارم با او از دوستان تو از کسی که درباره تو نیت نیکی دارد که او دیده است ترا روزی که گریه کرده بودی از تو پرسیده بود او و کسیکه حاضر بود از سبب گریه تو و گفته بودی سبب گریه من مسئله‌ای است که من بآن عقیده داشتم از سی سال پیش ظاهر شد برای من هم اکنون بسبب دلیلی که نمایان و آشکار

شد که حقیقت بخلاف آن چیزی است که نزد من بوده است پس گریسته‌ای و گفته‌ای شاید آن چیزی که آشکار شد مثل اول باشد. این گفته تست و محال است برشخی که آشنا باشد برتبه عقل و فکر که آرامش و راحت یابد مخصوصاً در شناسائی خداوند بزرگ و محال است که بشناسی ماهیت و چگونگی خداوند را از راه نظر و فکر. پس ترا چه می‌شود ای بردار من که می‌مانی در این مهله‌که و داخل نمی‌شوی در طریق ریاخت و مجاهدت و خلوت آنهایی را که تشریع کرده و قرار داده است رسول خدا تابرسی پانچه رسیده است کسی که درباره آن خداوند تبارک و تعالی گفته است. بنده‌ای از بندگان ما را که باو داده بودیم رحمتی را از طرف خود و باو آموخته بودیم از نزد خود دانشی و مانند توکسی است که باید خود را در معرض این مرتبه عالی و هدف و مقام وفیع قرار دهد.

و باید دوست من بداند توفیق دهد خدا او را هر موجودی نزد یک سبب است که این سبب مانند آن موجود آفریده شده و محدث است پس آن موجود دارای دور روی است از یک روی مینگرد بعلت و سبب مادی او و باروی دیگر می‌نگرد به موجد اصلی آن که خداوند تعالی است. همه مردم می‌نگرند از روی سبب‌هایشان همچنین دانشمندان و فلاسفه همه و غیر آنها بجز محققین اهل الله مثل انبیاء و اولیاء و ملائکه سلام و درود برایشان زیرا آنها با وجود شناسائی‌شان بسبب مادی از سوی دیگر می‌نگرند به موجد اصلی یعنی خداوند و از ایشانند کسیکه نگریسته است بسوی پروردگارش از راه سبب نه از سوی خود و گفته است.

سخن گفت مرا دل من از پروردگارم و گفت دیگری که او کامل است سخن گفت مرا خدای من و باین دسته اشاره کرده است.

---

بررسی و تحقیق درباره: نامه محبی الدین ابن عربی به امام فخر رازی ۱۶۵

---

رفیق عارف ما به گفته خود گرفته‌اید شما علمتمن را از نقش ها  
میرده‌ای از مرده‌ای و گرفتیم علممان را از زنده جاویدان و پایداره و هر  
که وجودش از دیگری گرفته و استفاده شده باشد در پیش ما حکم  
هیچ دارد و نیست برای عارف تکیه گاهی غیر خدا بطور قطع.

سپس دوست من باید بداند که حق اگرچه یگانه است برای  
او بسوی ما راهها مختلف و متنوع است [تجلیات مختلط است] پس  
بپرهیز هنگام ورود موارد و فیض‌های الهی آنچه از طرف خداوند  
میسرد و تجلیات آن از این نکته جدائی و فرق زیرا نیست حق از بودن  
اینکه رب و پروردگار است حکم‌ش مانند حکم او از اینکه مقتدر باشد  
و نه حکم‌ش از لحاظ اینکه رحیم است مانند حکم او از لحاظ آنکه  
انتقام گیرنده است و همچنین است تمام نام‌های خدا و بدان که ظهور  
الهی که الله است نامی است شامل تمام اسم‌های خدا مثل پروردگار  
و بسیار توانا و بسیار شاکر و تمام این نام‌ها مثل ذاتی است جامع  
و برگیرنده تمام صفات، پس نام الله فراگیرنده تمام اسم‌ها است. پس  
مواظب باش هنگام مشاهده از طرف خود زیرا تو هرگز وجود مطلق  
را نخواهی دید وقتی او مناجات کنند با تو در حال ظهور در اسم جامع  
الله پس بنگر آن چیزی را که با تو را زمیگوید و بنگر آن مقامی را که  
آن مناجات اتفضا میکند یا آن مشاهده و بنگر تا کدام نام از اسم الهی  
را به آن می‌نگری آن همان نامی است که با تو خطاب کرده است یا  
اینکه آنرا مشاهده کرده‌ای و همین نکته است که ازان به تحول در صورت  
تعییر شده است. مثل غریق وقتی که میگوید ای خدا پس معنای آن  
در این مورد ای فریادرس یا ای نجات دهنده یارهاننده است و صاحب درد  
وقتی که میگوید ای خدا پس معنای آن ای شفادهنده یا ای عافیت  
بخش است و چیزی که مانند اینها باشد و گفته من از تحول در  
صورت آن چیزی است که مسلم در صحیح خود ذکر کرده است.

باين جمله از بابت توجه او به ولایت و خلافت انسان کامل و عارف سالک است که لباس شرافت مجلی و مظہری الله ولی‌الذین آمنوا بخرجهم من الظلمات الى النور بروجودش آراسته و به مقام فضیلت «ولقد کرمنا» رسیده است.

این تعبیر در باب القاب و انساب و سلاسل عارفان به کثیر آمده و بسیاری از اقطاب و مشایخ صوفیه به مولا ، مولوی شیخ ولی‌تراش ، ولی‌الدین ، ولی‌الله و غیره موسم گردیده اند خطاب «انت ولی» از آن جهت در مورد سرحلقه اولیاء صدور یافت که مظہر تمام و تمام اسم ولی بود «ولله الاسماء الحسنی فادعوه بها»

اعلی‌الله همته

همت عبارت از قصد و توجه قلب است بر انجام کاری و آن گاه متوجه بر اجر عمل باشد و دل مشغول به توقع پاداش بود و گاه باعث بر طلب باقی و ترک فانی باشد و لیکن همت عالی توجه قلب است باتمام قوای روحانی به حق و ملتفت نشدن الا به حق و راضی نبودن باحوال و مقامات و توقف نکردن در اسماء و صفات و نظر نمودن جز به عین ذات و خود را مندک و فانی در مقصود و منظور حقيقی دانستن .

این عربی تحرید قلب را در جهت حصول مقصود و نخستین قدم صدق مرید را همت خوانده است زیرا که انسان عالی همت بوسیله آن میتواند به بارگاه «فی معقد صدق عند مليک مقتدر» راه یابد . وی در کتاب «اصطلاح الصوفیه» چنین گفته است «الهمة تطلق بازاء تحرید القلب للمنی و تطلق بازاء اول صدق المرید و تطلق بازاء جمع الهم بصفاء الالهام .

۱ - بد کتاب اصطلاحات و تعبیرات عرفانی دکتر سید جعفر سجادی مراجعه شود .

۲ - کتاب اصطلاح الصوفیه ابن عربی حیدرآباد رکن ۱۳۹۷ هـ ق، صفحه ۱۱

و متى ما تغذت النفس من كسب يديها.

در معنی عبارت فوق باتوجه به آیه شریفه «ولو انهم اقاموا . . .» و تعبیر «ويكون من اكل من تحته والرجل من اكل من فوقه» وجود مختلفی محتمل است که اینک بسه وجه آن اشاره میشود.

۱ - کلمه «ما» در جمله «ماتغذت» نافیه باشد و معنی آن پدین ترتیب توجیه شود. هرگاه کسی از دسترنج خویش تغذیه نکند شیرینی و حلاوت موهبت‌هائی را که کسب نموده یا براوعنايت شده و یا شیرینی بخشش و عطائی را که در حق دیگران می‌نماید بطور کامل نمی‌یابد و لذت نمی‌برد و مثل او مانند کسی است که نشسته و بدون رنج و کوشش زندگی می‌کند و مردآنست که سعی و کوشش بکار بندد و دست بر بالا برد و با جنبش و حرکت باشد.

۲ - کلمه «ما» در جمله مذکور نافیه باشد ولی معنی آن چنین توجیه گردد. هرگاه کسی سعی و کوشش نکند و طالب طریق حق و حقیقت نگردد حلاوت موهبت‌ها و عطاها را در نیابد و از جمله کسانی باشد که سعی و کوشش جهت بطن و دیگر اعضاء سفلیه می‌نمایند و اکل و شرب برای التذاذ و تقویت همین اعضاء می‌کنند و تمام توجه خود را مصروف به امور شهوانی و جسمانی می‌گردانند در حالی که مرد بزرگ و عالی همت آنست که سعی و کوشش و اکل و شرب او جهت تقویت فکر و تصفیه باطن و دماغ و التذاذ اعضاء فوقانی در نیل بدرجات عالی باشد تا انسان کامل گردد و مرتبه و مقام وراثت و خلافت بیابد.

۳ - کلمه «ما» موصوله و یا زائدی باشد در اینصورت معنی عبارت آنچه نویسنده مقاله درک کرده و در خلاصه ترجمه آورده است خواهد بود.

### ولیعلم ولیم . . . . ان الوراثة الكاملة

وراثت كامل علماء از انبیاء که به حکم «العلماء ورثة الانبياء» ثابت شده وراثت از تمام جهات است. تمام حقایق از میداء غیب افاضه شده است و به حق رجوع می نماید «له الحكم واليه ترجعون» و وارث آن حق است آنچه کمال از برای وجود مطلق است چون ناشی از حق است به حق باز میگردد و حق را «خیر الوارثین» بهمین اعتبار گفته اند.

نظر باینکه انبیاء واسطه اظهار کمالات وجودی حق می باشند وارثان حق محسوب میشوند اولیا و خلفا و اقطاب هم هریک باندازه سعه وجودی خود با توسل به ذیل عنایت انبیاء از وجود و کمالات آن حظ و بهره می یابند مرد بزرگ آن بلند همت است که بکوشید تا از هر جهت وارث انبیاء گردد و نه اینکه بعلوم رسمی و ظاهري و طرق استدلال و نظر اکتفا نماید<sup>۱</sup>.

### وينبغى للعالى الهمة ان لا يقطع عمره فى معرفة المحدثات.

در این قسمت از نامه این عربی سعی میکند برتری عرفان را بر علوم رسمی و ظاهري برای امام فخر آشکار گرداند و او را بطريق کشف و شهود متوجه سازد و از توجه به استدلال و نظر منصرف گرداند برای توضیح نظر این عربی سخنان صاین الدین ترکه اصفهانی که از شامخان طریقه عرفان علمی و از بزرگان مکتب این عربی است و کلمات قیصری یادآوری میشود.

انسان از جهت لطیفه روحانی خود به ملکوت اعلی اتصال دارد و مبرا از شهوت و غضب و حرص و تمايلات دیگر است. وی برای رسیدن به عالم حق و حقیقت دو راه دارد یکی راه ظاهري که در این

۱ - برای اطلاع بیشتر رجوع شود به تفسیر سوره فاتحه صدرالدین قونوی چاپ چدرآباد دکن ۳۴۲ - ۳۴۳ هـ. ق. ص

نامه از آن به «معرفت محدثات» تعبیر شده و دیگری راه باطن که از آن  
بعنوان «معرفة الله» و «علم بالله» یاد شده است.

پیمودن طریق ظاهری که طریق اهل نظر و برهان است  
طریقی نسبتاً آسان است و معین و محدود و معرفت حق مطلق و نیل  
بعالم حق و حقیقت و ملکوت وجود از این راه حاصل نشود در این  
طریق انسان نقطه به حق و واقع عالم و آگاه میگردد و لیکن به حق  
نمی‌رسد و از معرفت آن خبری نمی‌یابد زیرا که «معرفت به حق دیگر  
است و معرفت به وجود او دیگر».

حقیقت عرفان و تصوف همان سلوك راه باطن است و خایت  
آن وصول به عین وجود و قناء در حق است. راهنما و هادی این راه  
ذات حق است و انبیاء را از برای ارشاد و دعوت افراد بدین طریق که  
فنای در توحید و بقاء بحق باشد بعثت فرموده است. «انک لاتهدی من  
احبیت لکن الله یهدی من بشاء».

بدون شک و تردید راهی که انسان را به حق میرساند بتر  
و بالاتر است از طریقی که انسان را به حق و واقع عالم و آگاه می‌نماید  
و لذا این عربی در متن نامه اشاره میکند که «العلم بالله خلاف العلم  
بوجود الله» چه آنکه مشاهده جمال حق و رویت حقایق ملک و ملکوت  
عالی وجود به چشم دل مطلوب اولیاء و انبیاء است و کسی که در شهود  
حقایق عاجز است متولّ به علوم رسمی و براهین حکمت و کلام میشود  
و در نتیجه متوقف می‌ماند و بسوی حق و حقیقت مهاجرت نمی‌کند  
«الله الحكم والیه المصیر» و درجهان مادی و حیوانی حیران و سرگردان  
میگردد و به درک روح اشیا که کشف حقایق باشد نمی‌رسد.

تمام هدف و سعی این عربی در این قسمت از نامه این است  
که بامام رازی بفهماند که علمای رسمی حقایق را در پرده و حجاب

می‌بینند یعنی به معلومات و به مدرکات خود یقین دارند ولیکن در پرده و حجاب اما اهل کشف و شهود حقایق را بی‌پرده و حجاب می‌بینند یعنی به حقیقت معلوم بی‌میبرند. از سید اولیاء حضرت علی بن ایطالب علیه السلام نقل شده است که فرمود. «لو کشف الغطاء لما ازدلت یقیناً» هر حقیقتی که از طریق دوم (عرفان) حاصل آید فوق مدرکات عقل و مودای براهین علمای رسمی و اهل نظر است. صاین‌الدین ترکه خجندی اصفهانی در کتاب «نفثة المصدور اول» از امام غزالی چنین نقل می‌کند. و امام محمد غزالی و غیر او از کبار اهل یقین قدس الله تعالیٰ ارواحهم اجمعین گفته‌اند که کشف اولیاء چون کیمیاست و علم علماً چون زر است و هر کس را از احوال سنیة صوفیان خبری پدید آید اندک وی را برهر عالمی فضل باشد و اهل عرفان ساکنان قیاب غیرتند غیرت حق سبحانه و تعالیٰ بر اولیاء خویش بیش از غیرت خلق است پس بنابراین حکمت الهی بهر دفع چشم زخم اغیار نیل انکار منکران بر رخسار اسرار حقایق اهل حقیقت کشیده است پس اشتغال بعد تقریغ البال بگفت و شنود این علم مبارک که مقصود لذاته است اهم اشیاست همه مؤمنان را علی‌الخصوص علمای است را<sup>۱</sup>.

آنچه صاین‌الدین از قول امام غزالی نقل نموده است نظر و بیان این عربی را در آن قسمت از نامه که می‌گوید. «هذا خلاى الجماعة من العقول والمتكلمين الاصيادنا ابا حامد قدس سره فانه معنافي هذه القضية» تأثید می‌کند.

صاین‌الدین در کتاب «اسرار الصلوة» تعبیر دیگری در این مورد آورده است که قسمتی از آن چنین است. اگر کسی را توفيق ربانی

۱ - چهارده و سانه فارسی صاین‌الدین چاپ ۱۳۵۱ شمسی تهران. نفثة المصدور اول ص ۱۹۱ - ۱۹۲

دستگیری کند و اکتساب علوم الهی را به مجرد این آلات ادراکی عقلی متعرض نگردد و بنای استحصال آن برحسب متابعت حضرت رسالت پناه ختمی نهد و از میامن مقاربت او و اشراق آفتاب معارف ماتم ختمی توقع امداد کند از فهم حقایق دور نخواهد بود.

آفتایی بباید انجم سوز      به چراغ تو شب نگردد روز  
چه تعلیم این نوع علوم از مکتب «و علمک مالم تکن تعلم»  
صورت تواند بست و تحقیق اصول آن از لوح لطایف روح «و اذ کر اسم  
ربک و تبتل الیه تبتیلا» توان دانست.

چنگ در گفته بزدان و پیغمبر زن و رو  
کانجه قرآن و خبر نیست فسون است و هوس<sup>۱</sup>  
در شرح مقدمه قیصری برفصوص محی الدین در مورد فرق میان  
این دو طریق چنین آمده است. فرق بین معارف اهل کشش و یقین  
علوم مستفاد از برهان و نظر و دلیل آنست که معارف اهل نظر  
مشوب با اوهام و تصرفات قوه واهمه است. سالکان مسلک برهان  
از ماوراء حجاب به واقع علم پیدا می نمایند ولی علوم اهل ریاضات  
ومکاففات بلاواسطه از حق اول مأخوذه است و حقایق را به شهود  
عيانی می یابند<sup>۲</sup>.

العلم بالله خلاف العلم بوجود الله  
علم و معرفت به حق عبارت از شهود حق است بدون واسطه  
چنانکه علی مرتضی (ع) در دعای صباح فرموده. «یامن دل علی  
ذاته بذاته» عارف سالک در این مقام از معرفت فانی در حق میشود  
و برایش تعیینی باقی نمی ماند در این مقام استدلال راه ندارد و چون

۱ - چهارده رساله فارسی صائب الدین چاپ تهران ۱۴۰۱، رساله ابرارالصلوة (ص ۹۹ - ۱۰۰).

۲ - شرح مقدمه قیصری چاپ مشهد ۱۳۴۴، شمسی ص ۳

تفصیلی و فرقانی موجودند و بنابراین فرق میان احادیث و واحدیت به اجمال و تفصیل است یعنی واحدیت تعین احادیث و ناشی از رقیقۀ عشقیه احبت ان اعرف و کنایه از اول تعین وجود است که خواجه حافظ نیز بدان اشاره نموده است.

در ازل پرتو حسنت زجلی دم زد      عشق بیداشد و آتش بهمۀ عالم زد  
این رقیقۀ عشقیه که در حدیث قدسی بآن اشاره شده است منشأ ظهور و وجود بصورت اسماء و صفات است که از آن به کمال استجلاء و مقام واحدیت و تجلی و تعین ثانی تعبیر نموده اند.

تجلی ثانی از جهت آنکه اصل جمیع ظهورات و تعینات و مرجع کلیه صور و مبدأ ظهور اصل جمیع اسماء الهیه و مرجع کافه اسماء و صفات است، مرتبه الوهیت و تجلی حق به اسم «الله» است مقام اسم «الله» مقام جمع الجمجم جمیع اسماء است و ابن عربی در این نامه از آن چنین باد میگردند و اعلم ان الوجه الالهی الذي هو «الله» اسم لجمیع الاسماء فاسم الله مستغرق جمیع الاسماء فتحفظ عند المشاهدة منک.

تجلی حق به حسب اسماء و صفات مختلف باعتباراتی مختلف میشود اگر چه همه حقایق و اعیان با اسماء و صفات متعدد بیک اصل بر میگردند و ابن عربی در این نامه چنین میگوید. و انتظار المقام الذي. تفضیله تلك المناجات او تلك المشاهدة و انتظر ای اسم من الاسماء الالهية تنظر اليها.

خلاصه کلام چنین است که حق به حسب حب به ذات و معروفیت اسماء و صفات و تجلی ذاتی در مقام احادیث حقایق کونیه را از این مقام بواسطه فیض اقدس نفس رحمانی بمقام واحدیت و از مقام واحدیت بواسطه فیض مقدس بمقام عین و خارج آورد و جمیع

حقایق را بوجود خاص خود موجود نمود بواسطه همین تجلی یعنی تجلی حق به صور کوئی خارجی حقیقت وجود با حفظ مقام وحدت ذات متکثر شد و این تکثرات چون ناشی از اصل وحدت است قادر به وحدت حقه حقیقیه اصل وجود نگردید.

حقیقت وجود عبارت از حق اول است که در تمام ماهیات و اعيان ثابتہ متجلی و ظاهر و تجلی او تابع ذات او میباشد و متکثر در تجلی هم در جای خود بیان شده که محال است.

چون موجودات از جهت وحدت ارتباط به حق اول دارند و مجعلو با لذات وجود سبسط است که فعل اطلاقی حق باشد کثیر از ناحیه قوابل و اعيان ثابتہ است از این تجلی و ظهور به تجلی فعلی تعبیر میکنند.

خلاصه کلام آنکه حق بتمام جهات خدائی از اشیاء خارج نمیباشد و به تمام جهات خدائی داخل در اشیاء نیست. خروج حق از اشیاء به تمام جهات مستلزم بینوتن و تعطیل در ایجاد است و دخول در اشیاء به تمام جهات مستلزم امکان و فقر میباشد.

خداآوند به اعتبار احاطه قیومه اش به موجودات و ظهور در ماهیات و اعيان همه حقایق را به شهود حضوری ادراک مینماید و با لذات احاطه بهمه اشیاء دارد و وجود او بواسطه صرافت و تمامیت ذات و برائت از نقاеч و اعدام، همه کمالات وجودی را دارا میباشد و جمیع صفات مستهلك در باطن وجود و قائم به مرتبه احادیث وجود است و چون کمالات اشیا عارضی و مترشح از کمالات حق است حقیقت حق بالذات به آن کمالات متصف است بلکه متصف بهر کمالی، تجلی و ظهور کمالی حقیقت وجود اوست. چونکه وجود است که ظاهر در غیب و شهادت است و متحول به صورتهای مختلف میگردد و به اعتبار

ظهور و تجلی در اشیاء و در آمدن به کسوت موجودات و ظاهر شدن بصور کمالات تابع ماهیات و ذات میگردد. یعنی بر طبق اقتضای هر ذات و عین ثابتی در آن تجلی می نماید. تبعیت حق از ماهیات و اعیان ثابتہ مستلزم نقص و عیب و احتیاج نخواهد داشت چون اعیان ثابتہ نیز وجودات خاصه‌ای هستند که مستهلک در احادیث وجود بودند و به حسب فیض اقدس در مقام و احادیث بصورت مظہر اسماء و صفات درآمده‌اند و به اعتبار فیض مقدس مظہر خارجی اسماء و صفات حق میگرددند و چون ظاهر و مظہر در دار وجود یک اصل بر میگرددند هیچکدام خارج از حیطه حق نیستند و حق است که به حسب ذات ظاهر است و به اعتبار ظهور صفات و تجلیات مظہر است. شمس الدین حمزه فناری در کتاب مصباح الانس پس از بیانی مفصل از آنچه ذکر شد کلمات ابن عربی را از فصوص و نفحات و تفسیر نقل میکند و در ضمن آن چنین میگوید .

ثم تقول و هذاشان الحق تعالی اذ هو المظہر من حيث صفاتة و نسبة والظاهر من حيث ذاته و عینه کما قال الشیخ فی التفسیر: انت مرآته و هومرات احوالک <sup>۱</sup> یعنی این شان حق است که به اعتبار صفت مظہر است و به اعتبار ذات ظاهر است.

آنچه در مورد جامعیت اسم «الله» در متن نامه ابن عربی «و اعلم ان الوجه ....» آمده در کتاب العجلة ابن عربی نیز نظری و نزدیک باان یاد شده است که در اینجا عین عبارت آن نقل میگردد. ان الله للاسماء بمنزلة الذات لما تحمله من الصفات فكل اسم فيه يندرج و منه يخرج و اليه يرجع .... وفيه شرف ذلك الاسم من حيث ان العجلة قامت مقامه فی ذلك الموطن بمهميّتها على جميع الاسماء و خصوصيتها

۱ - مصباح الانس. تهران ۱۳۴۳ق. ص ۳۶ - ۲۷ - ۲۴۷ و نیز موارد متعدد از شرح مقدمه قیصری.

بالاخطیة فيها کالمذنب اذا قال يا الله اغفرلی فالجلالة هاها نائمه  
مناب الغفار فلا يجيئه منها الا معنى الاسم الغفار  
ابن عربی ابن مطلب را در کتب مختنان خود مکرر با عبارات  
مختنان و متنوع یاد کرده است. از جمله در رساله «القسم الالهی» در  
این مورد چنین گفته است.

فصل ثم لتعلم ان الاسم لجامع لحقائق الاسماء وال الموجودات ..  
هو الاسم الله ..... وكل اسم يقول انانثاني مرتبة من الاسم الله  
لهذا المعنى و لهذا انطلاقي عالم الكون اذا جاء العجائب يقول يا رازق  
و قد يترك هذا الاسم و يقول يا الله فلهذا يقول الاسم الرازق و انا في  
المرتبة الثانية و ان قال يارب فليس معناه يا رازق و انا معناه يا ربى  
او يا مغذى او يا مصلح فتفطن لما ذكرناه في مراتب هذه الاسماء \*

### تجلى و تحول در صورت

پیش از آنکه نظریه ابن عربی را در مورد تجلی و تحول در  
صورت بیان کنیم عین عبارات مربوطه را از کتب و رسائل او نقل  
میکنیم ابن عربی در فص ۱۲ از کتاب فصوص الحكم چنین میگوید.

### فص حکمة قلبية في حکمة شعبية

ان الاسماء الالهية عين المسمى و ليس الا هو و انها طالبة ماتعطيه  
من الحقائق وليس الحقائق التي تطلبها الاسماء الالهية فالالوهية  
تطلب المالوه والربوية تطلب المربيون و الا فلا عين لها الا به وجوداً  
او تقديرأ و الحق من حيث ذاته غنى عن العالمين ..... اول ما نفس  
عن الروية بنفسه المنسوب الى الرحمن بایجاده العالم الذي تطلب  
الربوية بحقيقةها و جميع الاسماء الالهية فيثبت من هذا الوجه ان رحمته  
وسعت كل شيء .

۱ - رسائل ابن العربی، کتاب الجلالۃ، حیدرآباد دکن ۱۳۶۱ھ، ق. ص ۳

۲ - رسائل ابن العربی، رساله القسم الالهی حیدرآباد دکن ۱۳۶۷ھ، ص ۶ - ۷

ثم لتعلم ان الحق تعالى كما ثبت في الصحيح يتحول<sup>۱</sup> في الصور عند التجلی و ان الحق تعالى اذا وسعه القلب لايسع معه غيره من المخلوقات فكانه يملوء..... و سعى هذا انه اذا نظر الى الحق عند تعليمه له لا يمكن ان ينظر معه الى غيره..... و اذا كان الحق يتتنوع تعليمه في الصور بالضرورة يتسع القلب و يضيق بحسب الصورة التي يقع فيها التجلى الا لتهي فانه لا يفضل شيئا عن صورة ما يقع فيها التجلى..... و هذا عكس ما يشير اليه الطائفة من ان الحق يتجلى على قدر استعداد العبد و هذا ليس كذلك فان العبد يظهر للحق على قدر الصورة التي يتجلى له فيها الحق و تحرير هذه المسألة ان الله تعالىين: تجلی غیب و تجلی شهادة فمن تجلی الغیب يعطی الاستعداد الذي يكون عليه القلب و هو التجلى الذاتی الذي الغیب حقيقة و هو الہویة التي يستحقها بقوله عن نفسه «هو» فلايزال «هو» له دائمًا ابداً فاذ احصل له - اعني القلب - هذا الاستعداد تجلی له التجلى الشهودی في الشهادة فرآه ظهر بصورة ماتجلی له كما ذكرنا.....<sup>۲</sup> حقيقة حق به اعتبار مقام و كنه ذات اسم و رسم ندارد و قبول اشاره نماید و محکوم به حکمی از احکام نیست. انبیا و الواعزم از رسول بآن حقیقت راهی ندارند. قلوب اولیاء از ساحت قدس او محجوب است آمال اهل عرفان و سلوك از آن مقام منبع منقطع است.

خداؤند در این مقام با هیچ حقیقتی ارتباط ندارد حتی ارتباط او با اسماء و صفات اعم از جلالیه و جمالیه بواسطه رابطه و واسطه است. این حقیقت غیبی با حقایق خارجیه منقطع الارتباط است و بواسطه کمال ذات و تمامیت حقیقت با هیچ تعینی سازش ندارد حتی اسماء و حففات باعتبار تعینات و کثراتی که لازم ظهور آنهاست محروم سر این مقام نیستند.

۱ - منظور همان حدیث صحیح مسلم است که در متنه ذ در شده است.

۲ - فصوص الحكم، بيروت به تصحیح ابوالعلاء عفیفی ۵، ۳۶، ق. ص ۱۱۹ - ۱۲۰

ظهور اسماء و صفات از حقیقت غیبی حق احتیاج بواسطه و رابطه‌ای دارد که سبب ظهور و تحصیل آنها در مقام واحدیت شود بواسطه همین رابطه بین اسماء و صفات و حقیقت غیبیه باب برکات منفتح می‌شود و فیض ازلی شامل جمیع حقایق میگردد و نوری که عبارت از وجود منبسط و فیض اقدس است از صبح ازل طلوع نموده و به هیاکل ممکنات آثار آن میرسد بنابراین فیض اقدس که فیض مقدس تعین و ظهور اوست منشاء تعین و ظهور حق بصورت اسماء و صفات گردید و حق متعین به تعینات اسماء جلالیه و جمالیه شد و در صور حقایق ظاهر و پدیدار گشت.

فیض اقدس دو نسبت دارد یکی با حقیقت غیب مطلق و مقام احادیث که باین اعتبار ظهور ندارد و متصفح به تعینات نمی‌شود و دیگری نسبت به اسماء و صفات و متمایزات در مقام واحدیت که باین اعتبار متجلی در اسماء و صفات و به کسوت اسماء و صفات درمی‌آید.

فیض اقدس که برخی آن را به رحمت رحمانی و نفس رحمانی نیز تعبیر کرده‌اند عبارت از تجلی اول است. این تجلی بواسطه بین ذات و ظهور اعیان است چون در این تجلی ظاهر و مظهر و ظهور و فیض یک وجود موجودند آن را تجلی به حسب باطن ذات نامیده‌اند و بواسطه آن فیض از باطن ذات حق از اسماء به مریوبات اسماء میرسد. «اول ما نفس عن الربوبية بنفسه المنسوب الى الرحمن».

فیض اقدس و نفس رحمانی روح و باطن فیض مقدس است. فیض اقدس بعد از مرور و تجلی در اسماء از مجرای تعین اسماء به اعیان ثابت‌به تجلی در نفس اعیان نموده آنها را از مقام کثرت علمی به مرتبه تحقق خارجی میرساند. این فیض به اعتبار ظهور همان فیض مقدس

ولاسائی ویسعنی قلب عبدی المؤمن» و از همین مصدر ابن عربی اقتباس کرده است که در این فص میگوید « و ان الحق تعالى اذا وسعه القلب لا يسع معه غيره من المخلوقات» قلب مؤمن عارف با این اعتبار عرش رحمان و محل ظهور سلطان حق است که دارای سعه تامه است و مقصود و محبوب آن موجودی است که در کمالات وجودی حد و اندازه ندارد. عارف سالک بعد از استمداد از حق در سلوك و توجه به عین توحید و عمل به اذکار واوراد واردہ از تعلقات و کثرات منسلخ میشود و به حضرت حق رجوع مینماید.

اگر تجلی حق در سالک محقق در حال جمع و عاری از تعلقات باشد اول نوری که از صبح ازل بر قلب عارف تابش مینماید تجلی تام واحدی است که از علائق و تکثرات بمرا و منزه است سالک این امداد الهی را که تا ساعت قبول این تجلی موجب بقاء او بود قبول مینماید و ابواب اسماء حق بر او منکشف میگردد و این حکم وحدانی سراسر وجود او را فراگرفته و کثرات در وجودش مضمضل گردیده و بواسطه غلبه وحدت احکام کثرت مختلفی در قلب سالک میگردد.

این تجلی یا متعین باسم ظاهر میشود و یا به اسم باطن تعین پیدا میکند اگر اختصاص به اسم ظاهر پیدا نمود یعنی تجلی در عالم شهادت پیدا کرد سالک حق را در هرچیزی شهود میکند و سر توحید از عقل او تجاوز کرده به حسن و خیال او میرسد نتیجه این تجلی آن میشود که سالک از رؤیت جمیع حقایق لذت میبرد و مطلوب خویش را در هر چیزی مشاهده میکند.

اگر تجلی اختصاص باسم باطن پیدا کرد توحید در مقام باطن

وجود او ظاهر میشود و حالت اعراض از کثرات با و دست میدهد و از مشاهده حکم کثرات ناراحت و قلب او تنگ میگردد<sup>۱</sup>.

بنا برآنچه ذکر گردید مراد ابن عربی از تحول در صورت این است که تعجلی حق به حسب اسماء و صفات مختلف به اعتباراتی مختلف میشود اگرچه همه حقایق و اعیان با اسماء و صفات متعدد یک اصل برمیگرددند پس حق با هر موجودی باعتبار اسمی که بآن موجود حاکم است ارتباط دارد و منشاء تعجلی این اسم همان خواهش و اقتضا و طلب ممکن است که به لسان حال و استعداد خدا را با آن اسم خوانده است این حکم در اصل وجود و کمالات وجودی جاری است، هر طالبی که حق را ندا میکند و او را میخواند مستحق اجابت است لذا خداوند خواسته‌ی هر موجود امکانی را که طلب وجود نموده است اجابت نموده است مجال است که ممکنی در کتم عدم مخفی بماند و ظاهر نگردد، همچنین هر طالبی که برای رسیدن به کمالات ثانوی با اسمی که متناسب با خواسته او باشد خدا را بخواند دعايش مستجاب میشود «ادعوني استجب لكم» فيض الهی به حسب استعداد قابل است لذا گفته‌اند «العطيات على حسب القابليات» استعداد و قابلیت طلب نمی‌کند مگر آنچه را که مقتضی اسمی است که برآن تعجلی می‌نماید ولیکن چون اسم «الله» جامعیت دارد چنانچه در مناجات الله را خواندی بنگر که رزوی مناجات با کدامیک از اسماء است.

ابن عربی در کتاب التعلیمات در تعجلی<sup>۲</sup> گوید: تعجلی التحول  
فِ الْصُّورَةِ تَنْوِعُ الصُّورَةِ الْحُسْنِيَّةِ فَتَنْوِعُ الْلَّطَافَ فَتَنْوِعُ الْمَاخِذُ

۱ - وجوع شود به. تفسیر سوره قاتحة الكتاب صدرالدین قونوی حیدرآباد دکن ۱۳۰۹ق. ص ۱۷۹ -

۲ - خاتمه مصباح الانس فناری. تهران ۱۳۲۲ق. ه. ۲۷۹ - ۲۴۳ شرح مقدمه قیمری.

## لتنوع المواری فتنوع التجلیات فوقع التحول والتبدل في الصورة في عيون البشر<sup>۱</sup>

پس اسم اعظم «الله» چون جامعیت دارد دائم التجلی فی الصور است و لیکن هریک از اسماء الحسنی را تجلی ثابت و واحدی است. ابن عربی در فصوص ضمن فصل کلمه نوحیه آورده است که الوهیت «الله» دائمة التلوین و دائمة التغیر است و ربوبیت او غیر متغیر میباشد. «قال نوح رب ما قال الهی فان الرب له الشیوت والاله يتتنوع بالاسماء فهو كل يوم في شان فاراد بالرب ثبوت التلوین اذا لا يصح الا هو<sup>۲</sup>»

۱ - رسائل ابن عربی، کتاب التجلیات حیدرآباد دکن ۱۳۶۷ق، ص ۱۵

۲ - فصوص العکم، بیروت ۱۳۶۵ - ص ۷۳

De tous tempe les philosophes et les Sufis se sont opposés dans des querelles fameuses dont le récit alimenterait plusieurs volumes.

En effet, les philosophes n'acceptaient pour vérité que ce qui pouvait être compris par la raison humaine, étayé de concret et prouvé par une argumentation logique. Les Sufis, au contraire déniaient à l'intelligence le Pouvoir de percer les mystères de l'univers, croyaient à la prédominance du sensible sur la reflexion objective, du coeur sur la raison, de l'âme sur l'esprit.

Au sixième siecle de l'Hegire un des adversaires des plus redoutables des sufis fut Fakr Razi philosophe et savant réveré dont la renommée était telle qu'il comptait même des rois parmis ses disciples. Rationaliste convaincu d'une intelligence acérée, il se jeta a corps perdu dans cette querelle et attaqua les sufis. Baha Valad (père de Mowlavi) le traite, dans son livre "Moaref" d'"Innovateur" et "Theoricien raisonnable".

Attar, Sufi lui aussi - et lui aussi adversaire des théoriciens, qualifie les philosophes grecs d' "éclaireurs borgnes et Mowlavi les decrivit comme "des colosses au pied d'argile" stigmatisant par là la fragilité de théories qui ne s'appuient que sur l'infirme raison humaine.

Mohi-ed-dine Ebn Arabi Qui fut un des plus grands Sufis de l'Islam, auteur de plus de 400 ouvrages et contemporain de Razi, entendit raconter par un des disciples de celui-ci l'histoire suivante:

"Un jour que Razi du haut de sa chaire exposait une nouvelle theorie a ses eleves, il s'interrompit tout à coup, porta les mains a son visage et fondit en larmes.

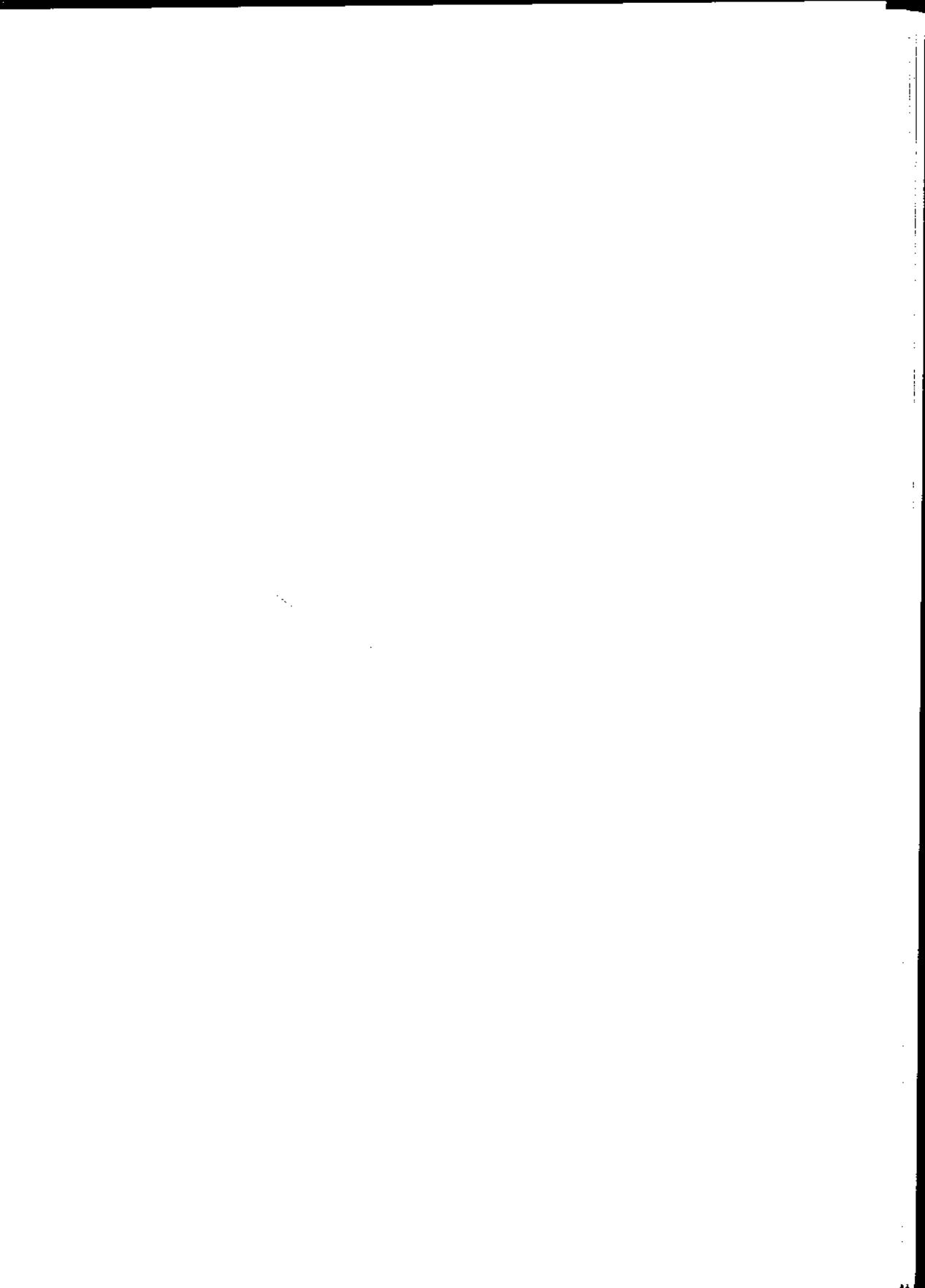
"Comme on lui demandait la raison de ses pleurs, il répondit:

'Il y a trente ans j'exposai, ici même, une théorie à laquelle je ne crois plus. Je viens soudain de me demander si, demain, je croirais encore à ce que je vous enseigne aujourd'hui' ".

Frappé par ce récit Mohi ed-Din ecrivit aussitôt une lettre à Razi, l'invitant à abjurer l'erreur rationaliste et à se joindre aux sufis. Mais apparemment cette lettre n'otint jamais de réponse.

C'est de cette lettre et de son interpretation que traitait l'article précédent.

گزارش‌های علمی داشکده



## گزارش مأموریت علمی

آقای دکتر شیرازی به قاهره

ریاست محترم دانشکده الهیات و معارف اسلامی

پس از ادای احترام بعرض میرساند بمناسبت تشریف فرمائی  
اعلیحضرت همایون شاهنشاه آریامهر و علیاحضرت شهبانوی ایران به  
قاهره هفتنه فرهنگی ایران در سطح وسیعی در این شهر برگزار گردید  
و اینجانب بنا بدعوت آقای دکتر نورالدین آل علی رایزن فرهنگی  
منطقه‌ای سفارت شاهنشاهی ایران رباط و مأمور برگزاری هفتنه  
فرهنگی ایران در قاهره و بموجب حکم ۶۷۸۱۸ مورخ ۱۳۵۳/۹/۱۲  
برای شرکت در این مراسم و ایراد سخنرانی ، بازدید از کتابخانه‌ها  
و تهیه فهرست به کشور جمهوری عربی مصر (قاهره) عزیمت نمودم .  
که اکنون پس از مراجعت به تهران گزارش فعالیتهای علمی  
ویژوهشی خود را به شرح زیر تقدیم میدارم :

۱ - بنا به اظهار تمایل دانشجویان السنه شرقی دانشکده  
ادیيات دانشگاه قاهره و دعوت رئیس آن دانشکده یک سخنرانی  
تحت عنوان «اهمیت آموزش زبان و ادبیات فارسی بمنظور دریافت  
فرهنگ اسلامی » به زبان عربی ایراد نمودم . در این جلسه که در  
تالار دانشکده ادبیات برگزار گردید ، رئیس ، معاون و عده‌ای از  
استادان و دانشجویان زبان فارسی دانشکده ادبیات شرکت کردند . در  
آغاز سخن پیرامون میراث فرهنگی مشترک ، خدمات دانشمندان

ایرانی نسبت به اعتلای فرهنگ اسلامی، و سهم بزرگ ایرانیان در گسترش آن بتفصیل سخن گفتم. آنگاه درباره اهمیت زبان فارسی و تأثیر آن در فراگرفتن بخش عمدای از فرهنگ اسلامی با ذکر ادله و شواهد متعدد از کتب و مصنفات مطالبی ایراد نمودم. در این سخنرانی، اطلاعات مبسوطی تا آنچا که وقت اجازه میداد راجع به مراکز علمی و دانشگاهی ایران از جمله مراکز آموزش زبان و ادب عرب، وبالاخص نقش دانشکده الهیات و معارف اسلامی در حفظ و حیانت سیراث عظیم فرهنگ اسلامی بیاناتی به سمع حضار رسانیدم. و پس از اتمام سخنرانی به سوالات مربوط در همین زمینه ها که از طرف استادان و دانشجویان مطرح گردید پاسخ گفتم.

۲ - نشر و چاپ یک مقاله تحقیقی به زبان عربی پیرامون روابط معنوی میان ایران و مصر و ترجمه آثار دانشمندان مصری در ایران. این مقاله در کتابی به نام «جوانب منالات الثقافية بين مصر و ايران» که با همکاری وزارت فرهنگ و هر دولت شاهنشاهی در قاهره به طبع رسید درج شده است.

از جمله مطالبی که در این مقاله آمده است واژه مصر و مفهوم افسونگر واژه مصر در زبان شعرای ایرانی است که با ذکر شواهدی از اشعار آنان مطالبی ذکر شده است. آنگاه به روابط دیرینه میان مصر و ایران و همکاری این دو کشور در زمینه های فرهنگی و اهمیت زبان فارسی در دوره های اسلامی کشور مصر و دیگر مسائل فرهنگی سخن بیان آمده است، در خاتمه مقال به ذکر بخشی از تألیفات دانشمندان مصری که در ایران به فارسی برگردانده شده است پرداخته ام.

۳ - مقاله ای تحت عنوان «سیری در روابط معنوی میان ایران و مصر و بازتاب آثار متفکران مصری در ایران» به زبان فارسی

نوشته‌ام که برای چاپ تقدیم اداره کل روابط فرهنگی - وزارت فرهنگ و هنر گردید.

۴ - همکاری و شرکت فعالانه در چاپ و نشر کتاب «جوانب من الصلات الثقافية بين مصر و ايران» و کوشش اینجانب در تحقیق بخشیدن به انتشار کتاب مزبور از طریق روابط دوستانه با استادان و مقامات دانشگاهی قاهره بسیار مؤثر و سودمند بوده است. و درنتیجه کوشش شبانه روزی موفق گردید که کتاب مزبور با پانزده عنوان در ۳۶ صفحه در مدت پانزده روز از زیر چاپ خارج شود و میان دانشمندان توزیع گردد که گزارش این مسئله در گزارش رایزنی فرهنگی به وزارت فرهنگ و هنر داده شده است.

۵ - مصاحبه رادیوئی در برنامه «صوت العرب» رادیو قاهره، پیرامون پیشرفت‌ها و مراکز علمی ایران و این برنامه دو مرتبه از رادیو قاهره پخش شد. گزارش آن توسط رایزن فرهنگی به وزارت فرهنگ و هنر - اداره روابط کل فرهنگی داده شده است.

۶ - مصاحبه رادیویی در برنامه «شرق الاوسط» رادیو قاهره، پیرامون پیوندهای فرهنگی میان ایران و مصر و تدریس زبان عربی در ایران و نیز خدمات فرهنگی اینجانب در دانشگاه قاهره و تربیت استادان زبان فارسی در این دانشگاه که پخش گردید. و گزارش آن توسط رایزن فرهنگی به وزارت فرهنگ و هنر اداره روابط کل فرهنگی داده شده است.

۷ - تهییه فهرست انتشارات بزرگترین مؤسسات چاپ و انتشار در مصر، از قبیل ، دارالمعارف ، دارالکتب ، دارالنهضة المصرية ، دارالقومية للنشر ، المؤسسة العامة للنشر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب و غیره بوده است. و نیز با بعضی از مؤسسات مزبور پیرامون چکونگی

دربافت کتابهای مورد نظر و ارسال آنها به تهران مذاکره نمودم. و قول مساعد دادند که برای درخواستهای ما شرایط بهتری را درنظر بگیرند.

ضمناً مناسب است که با استحضار برسانم ، هفته سخنرانیهای دانشگاهی که در قاهره برگزار گردید از جمله اقدامات بسیار ارزشمند و مفید بوده است. این سخنرانیها که همه جنبه ایران‌شناسی داشت توسط شخصیتهای برجسته و استادان مصری برگزار گردید. و سخنرانان به ترتیب زیر بوده‌اند :

- ۱ - آقای دکتر عبدالحليم محمود حضرت شیخ الازهر زیر عنوان «امام محمد غزالی و تجدد اندیشه اسلامی» در دانشگاه الازهر.
- ۲ - آقای دکتر عبدالنعیم حسین استاد و رئیس السنّة شرقی دانشگاه عین شمس درباره پیوند‌های فرهنگی ایران و عرب. در دانشگاه عین شمس .
- ۳ - حضرت استاد احمد حسن باقری (وزیر سابق اوقاف) و رئیس انتیتوی تحقیقات اسلامی تحت عنوان ، تأثیر ایران در فرهنگ عرب. در انتیتوی اسلامی .
- ۴ - آقای دکتر احمد محمود ساداتی استاد زبان فارسی دانشکده ادبیات دانشگاه قاهره ، تحت عنوان : رضاشاه کبیر بانی ایران نوین. در دانشگاه قاهره .
- ۵ - آقای دکتر فؤاد عبدالمعطی الصیاد استاد زبان فارسی و معاون دانشکده ادبیات دانشگاه عین شمس. قالار ایوارت دانشگاه امریکائی .
- ۶ - دکتر احمد معوض ، استاد زبان فارسی دانشکده علوم

تریتی دختران - دانشگاه‌الازهر. تحت عنوان «ایران معاصر و انقلاب سفید» در تالار دانشکده علوم تریتی.

در تمام سخنرانیها، تالارهای سخنرانی مملو از علاقمندان به این‌گونه مطالب بوده و مورد استقبال عموم قرار می‌گرفت. و تشکیل این سخنرانیها و نیز فعالیتهای درخشان دیگر که موجب تحسین و تقدير همگان قرار گرفت بهمت وجودیت شبانه‌روزی آقای دکتر نورالدین آل علی بنحو احسن انجام پذیرفت.

در پایان گزارش خود با استحضار میرساند که این مأموریت کوتاه مدت پرثمر و با موفقیت کامل توأم بوده است.

با تقدیم احترامات فائقه

مرتضی آیت‌الله زاده شیرازی

دانشیار دانشکده الهیات و معارف اسلامی

گزارش مأموریت علمی آقای دکتر عزتی به آمریکا

ریاست محترم دانشکده الهیات و معارف اسلامی

جناب آقای دکتر محمدی

هشتمین کنگره سالانه مؤسسات تحقیقاتی و تعلیماتی خاورمیانه<sup>۱</sup> طبق برنامه‌ای که تهیه شده بود در روزهای ۶، ۷، ۸، ۹ نوامبر سال ۱۹۷۴، برابر با ۱۵، ۱۶، ۱۷ و ۱۸ آبان سال ۱۳۵۳ با پذیرانی دانشگاه هاروارد در هتل هیلتون در شهر بوستون<sup>۲</sup> مرکز ایالت ماساچوست<sup>۳</sup> جلسات خود را تشکیل داد. در این کنگره تمام اعضای سازمان مزبور و تقریباً تمام مراکز تحقیقاتی و تعلیماتی مربوط

۱ - Middle East Studies Association (MESA)

۲ - Boston

۳ - Massachusetts

به خاورمیانه و تمام دانشگاهها و مؤسساتی که به نحوی با تحقیق یا تدریس مسائل مربوط به خاورمیانه سروکار دارند شرکت داشتند و نمایندگانی از کشورها و دانشگاههای اروپائی، آسیائی و افریقائی حضور داشتند.

تیتر و تزکنگره عبارت بود از «آینده تحقیقات شرق‌شناسی» یا «آینده مطالعات مربوط به خاورمیانه»<sup>۱</sup>. این کنگره تشکیل می‌شد از چهل و چهار کمیته یا گروه تحقیقاتی<sup>۲</sup> و هر کمیته یکی از مسائل و امور مربوط به تحقیقات مربوط به خاورمیانه را بررسی می‌نمود و در موازات تشکیل جلسات نمایشگاه کتب مربوط به خاورمیانه نیز دایر بود. در هر کمیته معمولاً پنج مقاله قرائت می‌شد و بررسی می‌گردید. کمیته‌هایی که مستقیماً با تحقیقات اسلامی و موضوعات مربوط به دانشکده الهیات بررسی می‌کردند عبارت بودند از: کمیته ۱ فلسفه سیاسی اسلامی، کمیته ۲ تاریخ دوره اموی، کمیته ۳ تعالیم اسلامی، کمیته ۴ تاریخ دوره عثمانی، کمیته ۵ کلام و الهیات اسلامی، کمیته ۶ تاریخ کشورهای اسلامی افريقا، کمیته ۷ تاریخ اسلام، کمیته ۸ رفم اسلامی، کمیته ۹ تاریخ اسلام در قرون وسطی و کمیته ۱۰ فلسفه اسلامی.

کمیته‌هایی که مخصوص مسائل و ادبیات عربی بودند عبارت بودند از: کمیته ۱ ادبیات عرب در قرون وسطی و دوره معاصر، کمیته ۲ ادبیات عرب، کمیته ۳ نقد ادبی، کمیته زبان عربی و زبان‌شناسی.

و کمیته‌هایی که مستقیماً مسائل مربوط به ایران را بررسی می‌نمودند عبارت بودند از: کمیته ۴ ادبیات وجامعه در ایران،

1 - Whither orientalism. « The Future of Middle Eastern Studies »

2 - Panel

کمیته ۲ زبان و ادبیات فارسی ، کمیته ۴ نقش زن در ایران ، کمیته ۴ تاریخ ایران .

و کمیته‌های دیگر به بحث و بررسی سایر مسائل اسلامی و امور مربوط به کشورهای خاورمیانه اختصاص داشتند .

اینجانب ، که از ابتدای سال تحصیلی جاری در دانشگاه هاروارد مشغول به کار شده‌ام ، نیز طبق برنامه‌کنگره در تاریخ نهم نوامبر (۸ آبان) سخنرانی خود را در کمیته چهل که تیتر آن «رفرم اسلامی»<sup>۱</sup> بود تحت عنوان «نظریه شیعه در مورد رفم حقوق اسلامی»<sup>۲</sup> ایجاد نمودم . اعضای سخنران این کمیته طبق برنامه عبارت بودند از : پروفسور ماندویل از دانشگاه پورتلند ، پروفسور حامد الگار از دانشگاه کالیفرنیا ، پروفسور فضل الرحمن از دانشگاه شیکاگو ، پروفسور جورج رنتز از دانشگاه استانفورد و دکتر ابوالفضل عزتی از دانشگاه هاروارد . ارادتمند عزتی - دانشگاه هاروارد

\* \*

آقای دکتر آذرتابش آذرنوش دانشیار و معاون دانشکده الهیات و معارف اسلامی ، بنا بدعوت کشور جمهوری عربی مصر . برای شرکت در مراسم بزرگداشت دکتر طه حسین از ششم تا دهم اسفند ماه ۱۳۵۳ از طرف دانشگاه تهران به قاهره مسافت نمودند و خطابه‌ای زیر عنوان «ترجمه آثار طه حسین در ایران» ایجاد کردند .

\* \*

گروه فلسفه و حکمت اسلامی دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه تهران در برگزاری مجمع بحث و تحقیق درباره ابونصر فارابی که از ۱۲ تا ۱۴ اسفند ۱۳۶۰ تشکیل گردید و گروه فلسفه دانشکده ادبیات در برگزاری این مراسم همکاری نمودند .

