

به مناسبت کسب عنوان «مجله نمونه دانشگاه» مروری بر تاریخچه دانشکده الهیات

هادی عالم زاده

دانشکده الهیات و معارف اسلامی

سپاس پروردگار را که به ما توفيق داد تا بتوانیم نشریه مقالات و بررسیها را پس از سی سال انتشار به آنچه شایسته شأن آن و در خور متزلت والای دانشکده الهیات است نزدیک سازیم. افتخار دریافت عنوان «مجله نمونه دانشگاه تهران» را، که در سال ۱۳۷۷ نصیب دانشکده گشت، پس از فضل و عنایت الهی مرhone همگامی و همیاری استادان فاضل و گرانمایه این دانشکده می‌دانیم. دانشکده الهیات با سابقه‌ای به درازای عمر دانشگاه تهران (۱۳۱۳ تا امروز) پیوسته از ظرفیت علمی، آموزشی و پژوهشی کلان و گسترده‌ای برخوردار بوده است و سبب این ظرفیت کلان و غنای علمی - تحقیقاتی، اتصال و ارتباط آن با سرچشمه‌های غنی و زلال معارف اسلامی، و اثکا و استظهار به قریب به هزار و چهارصد سال میراث فرهنگی ایران اسلامی است که از طریق آثار دانشمندان بزرگ و تعلیم و تعلم نسل به نسل به دست ما رسیده است. نگاهی گذرا به فهرست اسامی استادان این دانشکده - از بدرو تأسیس تا سالهای اخیر - که غالباً مدرسان بر جسته حوزه‌های علمی یا دانش آموختگان و پرورش یافته‌گان محضر آنان بوده‌اند و نیز آشنایی اجمالی با اهداف تأسیس این نهاد علمی، فرهنگی و تحقیقاتی صحّت این مدعّا را مدلّ می‌سازد؛ هر چند گهگاه - مانند هر نهاد و سازمان دیگری در هر دوره و کشوری - بر اثر عوامل مختلف سیاسی و اجتماعی از نیل به اهداف علمی، آموزشی و تحقیقاتی در خور جایگاه خویش بازمانده یا به بیراهه رفته است، و

همین ضعف موجب گشته تا گروههایی، یکسره این نهاد را بركسی اتهاماتی بشانند که اثبات آنها نیاز به بررسی دقیق و دلایل استوار دارد.

شصت و چهار سال پیش، در آیین گشایش این داشکده (در روز یکشنبه ۲۷ خرداد ۱۳۱۳ش) از زبان رئیس وقت آن می‌شنویم که «... این مؤسسه امیدوار می‌کند که فلسفه و حکمت و فقه و ادبیات دوباره به مرحله حیاتِ جدید و رونق تازه می‌رسند» (مجموعه رسائل داشکده معقول و منقول، ۹/۱) و نیز در خطابه کفیل وزارت معارف آن روز - که مدیریت دانشگاهها هم در حوزهٔ وظایف او بوده - می‌خوانیم:

«این داشکده که مهد علم و ادب گذشتگان و حافظ سیرهٔ اسلاف می‌باشد، به طوری که نام آن حاکی است ناشر علومی خواهد بود که یادگار نیاکان ماست... علوم عقلی و نقلی بزرگان ما نه تنها وسائل زندگانی اجتماعی را فراهم می‌ساخت و کار دنیا را به نظام می‌آورد، بلکه بر خلاف علومی که از نتایج تمدن مادی است حقایق ثابت روحاًی را برای طالب علم پاداش جهید او در سیر و سلوک قرار می‌داد. چنانکه در حدیث از مucchom روایت است که «الْعِلْمُ بِمَتْرَلَةٍ شَجَرَةٍ وَ الْعِبَادَةُ بِمَتْرَلَةٍ شَمَرَةٍ مِّنْ شَمَرَاتِهَا، فَالشَّرَفُ لِلشَّجَرَةِ وَ هِيَ الْأَصْلُ وَ لَكِنَّ الْأَنْتِفَاعَ بِشَمَرِتَهَا إِذَا لَاءَدَ لِطَالِبِ الْعِلْمِ أَنْ يَكُونَ لَهُ مِنْ كِلَّ الْأَمْرَيْنِ حَظٌ وَ نَصِيبٌ»، و سنایی قریب به همین معنی فرموده است:

علم کز بهر باغ و راغ بود	همچو مر دزد را چراغ بود
علم دین از برای دین باید	تو چنین کن که این چنین باید

همین غایت روحاًی و مقصود معنوی بود که طلاب ما را همواره تشویق می‌کرد با فقر و فاقه و گرسنگی ساخته و انواع مشکلات و شدائید را تحمل نموده، دست از طلب شاهد مقصود بر ندارند و منافع فانی را فدای لذائید باقی بنمایند؛ همین رویهٔ محموده و این سیرهٔ حسنی که در این ملت جزء عادات قومی به شمار است به جائی رسید که حفظ آن از مقدسات و مثوبات محسوب گردید تا به حدی که برای بنای مدرسه و یاری به اهل علم و نشر کتب و تأسیس کتابخانه انواع اجر اخروی و ثواب جاودانی قائل شدند و برای آسایش و رفاه اهل علم و دانشمندان سرمایهٔ گزاری به نام «وقف» در آستانه مملکت ذخیره نمودند... وزارت معارف به حکم وظیفه در صدد برآمده است که به قدر مقدور و تا حدی که وسائل و اسباب اجازه می‌دهد شتاب این فنون و علوم شریفه را جمع‌آوری نماید و به موجب قانون دانشگاه خود را مکلف می‌داند که از بقایای دانشمندان و اساتید فقه و حکمت به قدر قوّه استفاده نماید.» (همان، ۱۲/۱، ۱۳، ۱۴).

پاسخ دادن به این پرسش که آیا در پس این سخنان موجّه و منطقی و خیرخواهانه نیّات و مقاصد دیگری پنهان بوده است، آسان نیست؛ با این حال کسانی به آسانی به این پرسش پاسخ داده‌اند و این پاسخ هنوز طرفدارانی دارد و همچنان، به مناسبت‌هایی که پیش می‌آید، آن را در مجامع به زبان می‌آورند و در مطبوعات منتشر می‌سازند که بی‌تردید این سخنان در دل و جان شنوندگان و خوانندگان تأثیرو می‌گذارد و نتایجی به بار می‌آورد که در جای خود باید از آن سخن گفت.

تلقی این بزرگواران — که غالباً در دین دارند و با هدف مقدس حراست از شغور معتقدات دینی و کیان جامعه اسلامی سخن می‌گویند — این است که دانشکده الهیات با هدف دین ستیزی و مقابله و معارضه با حوزه‌های علمیه و سوق دادن جامعه مسلمان ایران به نوعی دینداری مطلوب رژیم وقت تشکیل شده بوده است. و برخی دیگر که مطالعاتی هم در تاریخ اروپا دارند این حرکت را پدیده‌ای قدیمی‌تر و مسبوق به اقداماتی می‌دانند که پیش‌تر از آن، در جوامع مسیحی اروپایی در جهت منزوی کردن و کنار نهادن دین و کلیسا از عرصه رهبری و مدیریت بر جامعه انجام یافته بود. ما فعلاً در اینجا در صدد نفی این نظر و این عقیده‌هیستیم، تنها می‌گوئیم که یافتن پاسخ درست و قطعی برای این پرسش کار آسانی نیست؛ و نیز می‌دانیم که مطالعه پدیده‌های اجتماعی و رویدادهای تاریخی و کشف علل و عوامل آنها و نیل به اهداف و مقاصد مضمر و منطوق در این پدیده‌ها و رویدادها باید مبتنی بر قواعد و روش‌هایی باشد که امروز زیر عنوان «روش تحقیق» در این نوع مطالعات (مطالعات تاریخی و اجتماعی) در همه مراکز علمی و دانشگاهی تعلیم، و بر مبنای آنها عمل می‌شود، و خوشبختانه این روشها در بسیاری از مراکز علمی پژوهشی ایران اسلامی، اعم از حوزه و دانشگاه، نیز معمول و متداول است. بر پایه همین روش‌های تحقیق می‌توانیم و باید که این پاسخ را، که متأسفانه در «افواه عوام و خواص» افتاده، به عنوان یکی از فرضیات این مسأله پذیریم، ولی بدیهی است که پذیرفتن فرضیه کاشف از حقیقت و واقع مطلب نخواهد بود و تا زمانی که دلائل مستند و کافی در رد و نفی یا قبول و تأیید آن ارائه نشود صرفاً در حد یک فرضیه باقی خواهد ماند. خوشبختانه احکام قرآنی و رهنمودهای پیامبر اکرم (ص) نیز دو میزان استوار و معیار روشنگر در چنین موارد و مسائلی پیش روی مامسلمانان نهاده‌اند که هر دو مؤید و مکمل این اصل مهم در «روش تحقیق»‌اند. مراد از این دو میزان و معیار، یکی آیه کریمة «یا ایه‌الدین

آمُنُوا إِنْ جَاءَ كُمْ فَاسِقٌ بِسَبِّ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُضْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِين» (حجرات، ۶/۴۹)، و دیگر اصل فقهی مشهور و مهم برایت است. خداوند در این آیه به می آموزد که برای ارزیابی سخن فاسقان — به شرط احراز فسق گزارشگران — باید به تبیّن و تحقیق پردازیم تا حقیقت و واقعیت را دریابیم و از آثار و نتایج زیان‌بخش اجتماعی ظن سوء و اظهار نظرهای غیر متکّی بر علم و نا مستند بر کنار بمانیم.

برای وصول به این مطلب که آیا در پس این سخنان ظاهر الصلاح بانیان دانشکده، توطئه دین ستیزی و معارضه با حوزه‌های علمیّه نهفته بوده است، دوراه به نظر می‌رسد: یکی تفحّص و تبعیّ پی‌گیر در میان اسناد و مدارک بر جای مانده از مذاکرات مسؤولان و مตولیان برنامه‌ریزی‌های کلان فرهنگی و آموزشی در سالهای مقارن تأسیس دانشگاه تهران (۱۳۱۳ش) و دستیابی به سندي معتبر و احتمالاً محترمانه در این باره، و دیگری ارزیابی دقیق فعالیتهاي دانشکده الهيات در عرصه عمل. بدیهی است این ارزیابی مستلزم بررسی برنامه‌ها و مواد درسی، مطالعه شرح احوال و آشنایی با شخصیت علمی و اخلاقی استادان و مدرسان و نیز بررسی و پی‌گیری زندگی سیاسی، اجتماعی، علمی و تحقیقاتی دانش آموختگان دانشکده و سرانجام ارزیابی کارنامه جامع سیاسی، اجتماعی، علمی و تحقیقاتی این مؤسسه در طول فعالیت آن از آغاز تا امروز است و این خود می‌تواند موضوع طرح تحقیقاتی بزرگی باشد که نتایج و فواید بسیاری بر آن مترتب خواهد بود.

اما اکنون که به اسنادی معتبر درباره انگیزه‌ها و اهداف پشت پرده تأسیس دانشکده الهيات دست نیافته‌ایم و هنوز مطالعه‌ای دقیق و جدّی و جامع نیز درباره کارنامه دانشکده الهيات و شرح احوال استادان و مدرّسان و دانش آموختگان آن به عمل نیامده و به نظری روشن و استوار در باب خدمت و خیانت آنان دست نیافته‌ایم، دست کم می‌توان به مصدق «مَالا يُدْرِكُ كُلُّهُ لَا يُتَرَكُ كُلُّهُ» در حد مدارک موجود و در دسترس به اطلاعاتی دست یافت که روشنی بخش برخی از ابهامات و زداینده پاره‌ای از تردیدهاست.

خوب‌بختانه برنامه و مواد درسی و آین نامه‌های اجرائی نخستین دوره دانشکده و نیز نام و نشان استادان، مدرسان، دانشجویان و دانش آموختگان دوره‌های نخستین در دست است. به نظر می‌رسد در پرتو مطالعه این اسناد و مدارک آسان‌تر و مطمئن‌تر بتوان در ردّ یا قبول اتهام و فرضیه مذکور یا نیل به نظراتی دیگر و دست کم نزدیک تر شدن به واقعیت و — ان شاء الله —

حقیقت مطلب گام برداشت. بدینه است که نشر این اسناد راه بررسی و تحقیق را برای پژوهشگران هموار، و زمینه و امکان یافتن پاسخ درست و استوار را به پرسشن مذکور فراهم می سازد.

سند شماره ۱

«دستور تعليمات دانشکده علوم معقول و منقول»

«ماده اول - دوره تحصیلات دانشکده علوم معقول و منقول شامل یک دوره مقدماتی و یک دوره عالی می باشد، قسمت مقدماتی سه سال است و دوره عالی به سه شعبه منقسم است: شعبه عالی منقول و شعبه عالی معقول و شعبه علوم ادبیه. مدت تحصیل در هر یک از این سه شعبه شش سال است.

ماده دویم - شرط ورود به تحصیلات مقدماتی داشتن تصدیقنامه رسمی دوره اول متوسطه است و شرط ورود به تحصیلات عالیه داشتن تصدیقنامه دوره مقدماتی است.

تبصره - اشخاصی که در خارج تحصیل نموده اند می توانند در امتحان نهائی دوره مقدماتی شرکت نمایند.

ماده سوم - بعد از طی دوره مقدماتی به اشخاصی که از عهده امتحان بر آمده اند وزارت معارف تصدیق مقدمات علوم دینیه اعطاء می نماید و آنان از حقوق قانونی دارندگان تصدیقنامه کامل متوسطه بهره مند خواهند شد.

ماده چهارم - کسانی که دوره سه ساله شب عالی این دانشکده را مطابق نظامنامه امتحانات امتحان می دهند به اخذ درجه جواز مدرسي (ليسانس) در شب مذکور نائل خواهند شد و کسانی که دوره شش ساله را طی می نمایند به درجه فقيه، حكيم، اديب که مطابق است با دكتري نائل می شوند.

ماده پنجم - صاحبان جواز مدرسي برای تدریس در دبیرستانها و صاحبان درجه دكتري برای تدریس در دانشکده ها هر یک در رشته خود بر سائر داوطلبان حق سبقت خواهند داشت، مشروط براینکه مواد مربوط به تعلیم و تربیت را مطابق مقررات و دستور دانش سرای عالی امتحان دهند.

ماده ششم - در هر یک از دوره های منقول و معقول و علوم ادبیه محصل باید مواد ذیل را به ترتیب امتحان داده و شهادت نامه حاصل نماید؛ تعیین ساعت دروس و انتخاب کتب منوط به تصویب شورای دانشکده می باشد. در دوره های سه ساله دو م موضوعات از حیث دروس و دوره های سه سال اول تدریس خواهد شد.

ماده هفتم - مواد تحصیلات عالیه معقول و منقول و علوم ادبیه به قرار ذیل است:

شعبه منقول

دوره سه ساله اول

۱ - فقه، ۲ - اصول، ۳ - کلام، ۴ - تفسیر، ۵ - علوم ادبیه، ۶ - علم الدّرایه، ۷ - منطق و فلسفه (الهیات عام)، ۸ - تاریخ ادبیات عرب، ۹ - زبان فرانسه.

دوره سه ساله دوم

۱ - فقه، ۲ - اصول، ۳ - فلسفه، ۴ - تفسیر، ۵ - تاریخ ملل و نحل و دیانت اسلام، ۶ - فقه الحدیث، ۷ - علوم ادبیه.

شعبه معقول

دوره سه ساله اول

۱ - کلام، ۲ - منطق و حکمت (نظری و عملی)، ۳ - تاریخ ادبیات عرب، ۴ - علوم ادبیه، ۵ - تاریخ ملل و نحل و تاریخ دیانت اسلام، ۶ - تفسیر، ۷ - زبان فرانسه.

دوره سه ساله دوم

۱ - فلسفه (مشاء و اشراق)، ۲ - تاریخ فلسفه، ۳ - تفسیر، ۴ - عرفان.

شعبه علوم ادبیه

دوره سه ساله اول

۱ - صرف و نحو عرب، ۲ - تاریخ ادبیات عرب، ۳ - معانی و بیان و بدیع عرب، ۴ - فارسی و تاریخ ادبیات ایران، ۵ - معانی و بیان و بدیع فارسی، ۶ - تاریخ ایران و تاریخ عالم، ۷ - فقه و اصول، ۸ - منطق و فلسفه، ۹ - زبان فرانسه.

دوره سه ساله دوم

۱ - صرف و نحو عرب، ۲ - معانی و بیان و بدیع ۳ - عروض و قوافی، ۴ - فقه و اصول، ۵ - تفسیر، ۶ - فلسفه و تاریخ فلسفه، ۷ - تاریخ ادبیات ایران، ۸ - قرض الشعر، ۹ - تاریخ ملل و نحل، ۱۰ - زبان فرانسه.

ماده هشتم - مدرسین موظفند در امتداد سال تحصیلی در هر سال موضوعات مختلف از مواد تحصیلی معین نمایند و محصلین راجع به آن موضوعات تحقیقاتی نموده و مقالاتی بنویسند. این مقالات در حضور محصلین همان سال از طرف مدرس انتقاد و تصحیح می شود.

ماده نهم - در پایان تحصیلات دوره اول و دوم داوطلبان بعد از گذرانیدن امتحان نهائی باید رساله‌ای در موضوعی که خود با مشاوره مدرسین انتخاب نموده باشند بنگارند. طرز تصویب این رساله بر طبق نظامنامه جداگانه خواهد بود.» (مجموعه رسائل دانشکده معقول و منقول، ۱۷/۱ - ۱۹).

این سند و سند شماره ۲ (نک: سطور بعد). که مشتمل بر مواد درسی سه شعبه تحصیلی دانشکده در دو دوره سه ساله (مجموعاً شش سال) است می‌تواند تا حدی محقق را در شناخت و دریافت اهداف بانیان این نهاد یاری کند، زیرا یکی از راههای القاء آراء و عقاید و ترویج آنها در جامعه و خاصه در میان نسل جوان گنجاندن خمیر مایه‌های آن آراء و عقاید در برنامه‌ها و متون درسی است، چنانکه پس از سال ۱۳۴۲ش شاهد اعمال این سیاست و شیوه عمل بوده‌ایم: منظور داشتن درس «انقلاب سفید» - با حد نصابی بالا برای نمره قبولی - و نیز درس «تاریخ فرهنگ ایران» به عنوان دو واحد اجباری در همه رشته‌های دانشگاهی ناظر به این سیاست بوده است و از همین قبیل است دروس اجباری و مشترک «معارف اسلامی» و «تاریخ اسلام» در دانشگاهها پس از «انقلاب فرهنگی»؛ اما در این دو سند که اکنون پیش روی ماست چیزی که حاکی از این سیاست آموزشی باشد به چشم نمی‌خورد. این مواد درسی، تقریباً یکسره، همان دروس حوزه‌های علمیه است جز آنکه در قالب ساعت معین هفتگی و دوره‌های سالانه تحصیلی و نزدیک به معیارهای جهانی دانشگاهی انتظام یافته است. این ویژگیها در برنامه درسی و پیروی از آینه‌های مدون و رسمی با پشتونه اعطاء مدرک علمی و عنوانین دانشگاهی با فواید جنبی آن، یعنی استخدام در سازمانهای دولتی، خود ممکن است این نهاد را به مثابه رقیبی در برابر حوزه‌های علمیه متجلى ساخته باشد و کسانی را هم بر آن داشته باشد تا گمان کنند که یکی از اغراض تأسیس «دانشکده معقول و منقول» حذف تدریجی حوزه بوده است. البته هر چند اثبات اینکه بانیان دانشگاه تهران عالماً عامداً با این نیت و هدف دست به تأسیس این دانشکده زده‌اند، مشکل است و نیاز به ارائه شواهد و دلائل دارد، اما کارکردهای آن با همان دروس و متون درسی حوزه و همکاری برخی از فضلای تراز اول حوزه با این نهاد و بویژه رویکرد گروه قابل توجهی از طلاب و داوطلبان تعلیمات حوزوی به این دانشکده زمینه مناسبی برای قبول و تأیید این ظن یا نظر فراهم می‌آورد و دست‌کم می‌توان گفت که فایده بالعرض تأسیس دانشکده معقول و منقول برای رئیس پیشین نوعی رقابت با حوزه و احیاناً تحدی جانشینی آن بوده است؛ هر چند هرگز این قصه و اندیشه،

به دلایلی که طرح آنها در این مجال نمی‌گنجد، تحقق نیافت.
تأثیرات متقابل این دانشکده و حوزه، خاصه پس از انقلاب، خود در خور بحثی مستقل و
مستوفی است.

سنند شماره ۲

«دستور تحصیلات دوره مقدماتی دانشکده معقول و منقول^(۱)» «سال اول:

فارسی شش ساعت در هفته

قرائت چهار باب از کلیله، قواعد زبان فارسی (تبديل حروف) و معانی حروف
مفرد، تاریخ ادبیات ایران قبل از اسلام تا ظهور غزنویان، انشاء و املاء.

فرانسه شش ساعت در هفته

مطابق سال چهارم ادبی.

عربی هشت ساعت در هفته

صرف در حدود شرح تصریف، نحو در حدود هدایه و قرائت قطعات نظم و
نشر از جلد اول مجانی الأدب و آیات اخلاقی و اخبار با صیغه‌سازی و ترکیب و
حفظ بعضی از آنها و ترجمة عبارات ساده عربی به فارسی و فارسی به عربی
منطق یک ساعت در هفته

در حدود کبری یا منهاج المبین بابا افضل.

فقه سه ساعت در هفته

در حدود مختصر نافع عبادات و معاملات و مواريث.

تاریخ سه ساعت در هفته

مطابق سال چهارم ادبی به اختصار.

سال دوم:

فارسی پنج ساعت در هفته

باقي کلیله و دو باب از مرزبان نامه، تاریخ ادبیات از ظهور غزنویان تا آخر
هفتمن، انشاء و املاء.

۱. «دستور [برنامه] تحصیلات مقدماتی دانشکده معقول و منقول در دویست و نود و یکمین
جلسه شورای عالی معارف به تاریخ ۲۹ آبان ۱۳۱۳ به تصویب رسیده است».

فرانسه پنج ساعت در هفته

مطابق سال پنجم ادبی.

عربی هشت ساعت در هفته

صرف در حدود نصف اول شرح نظام و نحو در حدود سیوطی تا باب نداء و قرائت از کتاب دوم مجانی الادب با صیغه‌سازی و ترکیب و حفظ بعضی قطعات و ترجمة عبارات عربی به فارسی و فارسی به عربی مشکل تر از سال سابق.

منطق دو ساعت در هفته

منطق در حدود متن منطق تجزید تا مباحث قیاس.

فقه چهار ساعت در هفته

از شرایع عبادات.

اصول سه ساعت در هفته

در حدود نصف معالم.

تاریخ دو ساعت در هفته

مطابق دستور سال پنجم متوسطه ادبی با اختصار.

هیئت یک ساعت در هفته

مطابق نیمة اول از سال ششم متوسطه.

سال سوم:

فارسی پنج ساعت در هفته

قرائت قطعات منتخبه نثر از بیهقی و جهانگشا و نمونه مختصری از مقامات حمیدی و وصاف و نظم از فردوسی و سنایی و نظامی و سعدی و حافظ، تاریخ ادبیات ایران از اوایل قرن هشتم تا عصر حاضر، املاء و انشاء.

فرانسه پنج ساعت در هفته

مطابق سال ششم ادبی.

عربی هشت ساعت در هفته

صرف بقیه شرح نظام و نحو نصف آخر سیوطی و قرائت بعضی از آیات قرآن مجید و جلد سوم مجانی الادب با اشاره بقواعد صرف و نحو.

منطق دو ساعت در هفته

بقیه متن منطق تجزید.

فقه سه ساعت در هفته

بقیه شرایع.

اصول چهار ساعت در هفته

بقیه معالم.

تاریخ دو ساعت در هفته

مطابق سال ششم متوسطه ادبی با اختصار

هیئت یک ساعت در هفته

بیان و شرح اصطلاحاتی که در فهم کتب فقه دخالت دارد.

تبصره ۱ - در تدریس تاریخ ادبیات باید به ذکر مشاهیر اکتفا شود.

تبصره ۲ - در سال دوم و سوم محصلین باید هر قدر ممکن شود الفیه را حفظ کنند.» (مجموعه رسائل دانشکده معقول و منقول، ۱۹/۲، ۲۱).

اما پژوهشگران با تجربه، دقیق و شکاک، در تبعی و نیل به حقایق هر گز به ظواهر سند، خاصه اگر اسناد رسمی و دولتی باشند، اعتماد و اکتفا نمی‌کنند و در ردیابی حقایق در پی اسناد و مدارکی اند که هر چه بیشتر بر پایه واقعیات عملی زندگی مردم و دور از تشریفات اداری و رسمی مسئولان امور شکل و تدوین یافته باشند. در موضوع مورد بحث ما سندی از این نوع چنین پژوهشگر وسوسی را می‌تواند یاری دهد. این سند «صورت سوالات کتبی امتحانات داخلی و نهائی دانشکده در آخر سال تحصیلی ۱۴-۱۳۱۳» است. از این سوالات می‌توان دریافت که چه سخن مطالبی در کلاس مطرح شده است، و پژوهشگر امکان می‌یابد تا با مقایسه آن با سند شماره ۱ و ۲ در یابد که تا چه میزان آن برنامه‌های رسمی مصوب عملاً اجرا شده است و مهم‌تر آنکه از مذاق و مشرب علمی و احیاناً سیاسی، اجتماعی و اعتقادی استادان، کمایش آگاه شود. این نکته اخیر در کنار اطلاعاتی که از استادان این دانشکده در آن ایام در دست است، خود می‌تواند به بسیاری از پرسشهای مندرج در این مقاله پاسخ دهد. نقل همه این سند - سند شماره ۳ - به سبب طولانی بودن آن در این مجال ممکن نیست؛ از این رو به نقل نمونه‌هایی از آن سوالات بسنده می‌شود (برای مطالعه همه سند نگ). مجموعه رسائل دانشکده معقول و منقول، ۱۱/۲، ۱۸-۱۱).

سند شماره ۳

«صورت سوالات کتبی امتحانات داخلی و نهائی دانشکده»

«در آخر سال تحصیلی ۱۴-۱۳۱۳»

۱. انشاء فارسي

سال اول ادبی

چو در قومی یکی بی دانشی کرد نه که را متزلت ماند نه مه را

سال دوم ادبی

هر علم را که کار نبندی چه فایده چشم از برای آن بود آخر که بنگری

۲. تاریخ ادبیات ایران

ادبیات ۱:

۱ - کیفیت حدوث شعر فارسی و اولین شاعر.

۲ - چگونگی ادبیات در عهد بنی العباس.

ادبیات ۲:

۱ - دقیقی و زندگانی او.

ادبیات ۳:

۱ - چگونگی ادبیات در عهد غزنوی.

۲ - شرح حال ابو ریحان و تألیفات و مقام علمی او

۳. تاریخ ادبیات عرب

ادبیات ۱:

۱ - انواع نظم و نثر جاهلیت و خصائص هر یک.

۲ - لبید.

ادبیات ۲:

۱ - علوم و ادبیات در عصر عباسی.

۲ - ابوالعلاء معری.

ادبیات ۳:

۱ - علوم در عهد مغول و معیزات این عهد.

۲ - علماء شیعه در عهد مغول و ترک.

...

۴. تاریخ ایران

ادبیات ۲:

۱ - علت عدمه زبونی ایرانیان در برابر مغولان چه بوده؟

۲ - با در آمدن سلجوقیان به ایران چه تبدیل هایی در این کشور روی داد؟

ادبیات ۳:

۱ - از پیدایش دولت صفوی در ایران چه نتیجه هایی حاصل شد؟

۲ - اجمالی از تاریخ نادرشاه و نظر او در سیاست داخلی و خارجی ایران ذکر شود.

...

۵. معانی و بیان ادبیات ۳:

- ۱ - غرض از تشیه را بیان کنید.
- ۲ - اقسام الف و لام باید مشروحًا بیان شود با ذکر امثله.

ادبیات ۱:

- ۲ - اقسام فاء مفردہ باید مشروحًا بیان شود با ذکر امثله.

...

۶. نحو ادبیات ۲:

- ۱ - در موارد اشتباه فاعل از مفعول طریقه و قانون رفع اشتباه باید بیان شود.

معقول ۲:

اقسام حال بر حسب اعتبارات و حیثیات باید کاملاً بیان شود با ذکر امثله.

۷. صرف

معقول ۱:

- ۱ - بماذا یعرف القلب فی الكلمة؟

- ۲ - ماھی معانی باب افعل؟

...

۸. فرانسه

در تمام کلاسها

دیکته و قرائت و مکالمه و ترجمه از فارسی به فرانسه و از فرانسه به فارسی.

...

۹. منطق

معقول ۱:

- ۱ - کم قسما یکون للضروریة؟ و ماھی انجاء الوصفیة منها؟

- ۲ - هل تتعکس السوالب من المطلقات ام لا؟ و ان لم تتعکس فما وجہ عدم

احتجاج الحجة التي احتاج بها القائل بالانعكاس؟

...

١٠. منطق عملی

معقول ٢:

- ١ - فرض علمی چیست، شرایط و فوائد آن کدام‌اند.
- ٢ - متدهای استوارت میل را بیان نمایید.

١١. اصول

منقول ١:

- ١ - اذاشك في ان حجية الخبر بل مطلق الامارات من باب الموضوعية او الطريقة ولم يحرز انها على اي الوجهين فالاتيان باوامرها مخيما لا حسب مقتضى

الاصول

- ٢ - هل الحكم يشمل الافراد الطولية للموضوع اذا توقف دخولها فيه على شمول الحكم بسائر الافراد و ماذا مقتضى الاصل عند الشك في الشمول؟
- ٣ - كيف التوفيق بين الآيات الرداعية عن العمل بالظن والادلة الدالة على حجية الظن.

...

١٢. فلسفة ملاصدرا

معقول ٢:

- ١ - عقیده حکماء مشاء و اشراق را در مسئله معاد مختصرآ بیان و نظر صدرالمتألهین را مفصلآ بیان کنید.
- ٢ - اختلاف نظر صدرالمتألهین را در خصوص معاد جسمانی با سائر حکماء و متکلمین شرح دهید.

...

١٣ . فقه

معقول ١:

- ١ - هل مبدأ خيار الحيوان من حين العقد او من حين التفرق باي دليل يمكن ان يتمسك اصحاب القولين و اذا اخترنا الاول فيماذا نجيب عن الدليل الثاني ولو شكلکنا فيماذا مقتضى الاصول.

٢ - خیار رالغه و اصطلاحاً معنی نمائید، خیار رؤیت را با ذکر دلیل شرح دهید و بیان فرمائید.

...

١٥. حکمت

معقول ٢:

١ - اثبات تجرد نفس به طریق ادراک کلیات.

٢ - اثبات کل معقول عاقل

...

معقول ٣:

١ - ما اقسام العلل الماهوی و مالفرق بین الفاعل الطبیعی والالهی و ای فرق بین الموضوع والمادة و فی ای شیئی یکون علیه المادة والصورة.

...

١٦. کلام

معقول ١:

١ - جوهر فرد ممکن التحقیق است یا نه و بر فرض امتناع ادله آنرا بیان نمائید.

٢ - آیا اولیت در وجود ممکن کافی است یا محتاج به ایجاب و وجوب است و بر فرض احتجاج به وجوب دلیل آنرا بیان نمائید.

...

١٨. تفسیر

معقول ١:

١ - مرتبه منافقین را به نصوص قرآنیه معین و نصوص را تفسیر نمائید.

منقول ١:

١ - مالفرق بین الكلام والكتاب و مالفرق بین القرآن و الفرقان.

١٩. فلسفه اشراق

سوم معقول:

١ - کیف یکون التوفیق بین قولهم الوجود مشکک بالتشکیک الخاصی مع قولهم یمتع ان یکون ما به الامتیاز عین ما به الاشتراک کما ذکروه فی رد شبهة ابن کمونه.

٢ - کیف التوفیق بین قولهم العرض القریب ما یعرض بواسطه الاخص و غالب

محمولات الفلسفية يعرض الموجود بما هو موجود بواسطة الانواع.

...

٢٠. فلسفه جدید

معقول ۳:

۱ - جنبه اخلاقی مذهب برهم

۲ - مذهب ذرّه ابدره، ذیمقراطیس.

...

٢١. اخلاق

معقول ۳:

۱ - ما معنی السعادة و یینوا الاختلاف فيه؟

۲ - الى کم قسم تنقسم القوى النفسانية و هل الاقسام متبانیة ام هی متحدة؟

...

٢٢. درایه

معقول ۳:

۱ - حجية خبر الواحد هل هي من مسائل الاصول على ما هو المشهور او من مسائل علم الدراسة؟

۲ - مالفرق بين القرآن والاحاديث القدسية؟

امتحانات در تاریخ یکشنبه یازدهم خرداد ماه ۱۳۱۴ با انتظامات کامل و جریانات مذکور در فوق خاتمه یافت.» (همان، ۱۱/۲، ۱۸).

اما آنچه در این بحث و وصول به نتیجه مطلوب اهمیت دارد، آشنایی با شخصیت علمی، اخلاقی و دیدگاههای سیاسی - اجتماعی مدرّسان و استادان این دانشکده، خاصه در آغاز تأسیس آن است. خوشبختانه اسناد و مدارکی برای نیل به این شناخت در دست داریم. در «عدد دوم» از مجموعه رسائل دانشکده معقول و منقول (ص ۲۱ - ۲۲) چنین آمده است:

تشکیلات دانشکده در سال ۱۳۱۴ - ۱۳

۱ - آقای سید نصرالله تقوی رئیس دانشکده و استاد رشته ادبیات (معانی بیان فارسی).

۲ - آقای بدیع الزّمان فروزان فرّ معاون دانشکده و استاد رشته ادبیات

(معانی - تاریخ ادبیات ایران).

۳- آقای عبدالرّسول تاهباززاده متصلی دفتر فنی دانشکده.

احصائیه استادان دانشکده

۱- آقای حکمت وزیر معارف	استاد رشته معقول (تاریخ ملل و نحل)
۲- آقای سید محمد کاظم عصار	استاد رشته منقول (اصول)
۳- آقای میر سید محمد فاطمی	استاد رشته معقول (فلسفه اشراق)
۴- آقای عبدالحسین شیبانی	استاد رشته ادبیات (تاریخ عالم)
۵- آقای دکتر ولی الله نصر	استاد رشته ادبیات و معقول (فلسفه جدید - فرانسه)
۶- آقای زین العابدین ذوالمجده	استاد رشته منقول (فقه)
۷- آقای محمدعلی لواسانی	استاد رشته منقول (فقه - درایه)
۸- آقای احمد کسری	استاد رشته ادبیات (تاریخ ایران)
۹- آقای احمد بهمنیار	استاد رشته (فارسی - تاریخ ادبیات عرب)
۱۰- آقای غلامرضا یاسمی	استاد رشته معقول (تاریخ ملل و نحل)
۱۱- آقای حسن نجم آبادی	استاد رشته ادبیات (اصول)
۱۲- آقای جمال الدین اخوی	استاد رشته معقول (منطق جدید)
۱۳- آقای حسن فرزان	استاد رشته در تمام شعب (فرانسه)
۱۴- آقای حسین گل گلاب	استاد رشته تمام شعب (فرانسه)
۱۵- آقای سید محمد مشکوکه	استاد رشته معقول و منقول (حکمت - تفسیر)
۱۶- آقای مهدی قمشه [ای]	استاد رشته معقول و ادبیات (فلسفه ملاصدرا)
۱۷- آقای مهدی نوری	استاد در تمام شعب (نحو)
۱۸- آقای یدالله نظر پاک	استاد رشته معقول و منقول (کلام و اصول)
۱۹- آقای محمود شهابی خراسانی	استاد در تمام شعب (منطق - قرائت عربی)
۲۰- آقای باقر مشایخ فریدن	استاد در تمام شعب (صرف)
۲۱- آقای محمد قیاض	استاد رشته ادبیات (ییان - قرائت عربی)

بدیهی است تنها مطالعه این فهرست موصل به حقیقت و راهبردی واقعیت نخواهد بود و ضرورت دارد با شرح احوال و شخصیت علمی و اخلاقی و زندگی سیاسی - اجتماعی و

فرهنگی و در صورت امکان با زندگی شخصی و روحیات فردی این مردان آشنا شویم. گزارش این مطالعات و تحقیقات در این مجال و در این جستار ممکن نیست، اما – اگر خدا بخواهد – کوشش خواهیم کرد تا در دفترهای بعدی مقالات و بررسیها شرح احوال یکایک این استادان و استادان پس از آنان به تدریج ارائه گردد و نیز – اگر خدا بخواهد – برای روشن تر شدن مسئله مذکور و نیل به پاسخ درست، به طرح مطالبی دیگر چون شرح احوال و آثار علمی و خدمات دانشآموختگان نام آور و گمنام این دانشکده پردازیم. نخستین گام را در این جهت از همین دفتر و با تقدیم شرح احوال «سید محمد کاظم عصّار» بر می‌داریم.*

*: مقالات و بررسیها نظرات مستدل و محققانه پژوهشگران را درباره این موضوع برای درج و نشر در این نشریه با اشتیاق تمام می‌پذیرد.