

ترمینولوژی مفاهیم قرآن کریم

منصور پهلوان

دانشکده الهیات و معارف اسلامی

چکیده:

بحث از مفاهیم قرآن کریم همواره مورد توجه دانشمندان اسلامی و به خصوص مفسران و فقیهان بوده و مفاهیم گوناگونی از این کتاب آسمانی استخراج شده است. این مفاهیم به سه «سته کلی»، یعنی مفاهیم عرفی و مفاهیم منطقی و مفاهیم اصولی منقسم است.

شایع ترین معنای مفهوم، عبارت از معنا و مدلول الفاظ است و شامل معانی حقیقی و مجازی می‌گردد. دلالت الفاظ بر این معانی به طرق دلالت مطابقه و تضمن و التزام و همچنین دلالت صریح و اقتضاء و اشاره و نیز دلالت نص و ظاهر و مشترک و مؤذل تقسیم شده است.

گاهی مفهوم در مقابل مصداق استعمال می‌شود و از این تقابل در علم منطق بحث شده است.

اصولیون نیز مفهوم را به موافق و مخالف بخش کرده‌اند و مفهوم موافق را به لحن و فحواری خطاب و مفهوم مخالف را به مفهوم وصف و شرط و غایت و حصر تقسیم و در حجیت آنها بحث کرده‌اند.

این مقاله به ذکر انواع مفاهیم فوق و ذکر مثال‌های قرآنی آن پرداخته است. کلید واژه‌ها: مفاهیم قرآنی، مفهوم عرفی، مفهوم منطقی، مفهوم اصولی، مفهوم دلالت، مفهوم موافق، مفهوم مخالف، حجیت مفاهیم.

یکی از مباحث مهم علوم قرآنی بحث از مفاهیم این کتاب آسمانی است. از آن رو که کلمه «مفهوم» دارای معانی مختلفی است، مفاهیم کلام الهی نیز مختلف خواهد بود. در زیر به بررسی مهمترین معانی مفاهیم قرآن و ذکر مثالهای آن پرداخته ایم:

- ۱- مفهوم عرفی
- ۲- مفهوم منطقی
- ۳- مفهوم اصولی

۱- مفاهیم عرفی

شایع ترین معنای مفهوم، معنی و مدلول است، می‌گویند الفاظ را واضعین لغت در معانی معینی که مثالیل آن الفاظ باشند، وضع کرده‌اند. استعمال لفظ را اگر در همان معانی واضعین باشد، معنای حقیقی و اگر در غیر آن معانی باشد، معنای مجازی گویند.^۱

معنای حقیقی

بیشتر الفاظ قرآن کریم دارای معنای حقیقی است. مثلاً در آیه شریفة فَاغسِلُوا وجوهَكُمْ و أَيْدِيَكُمْ (المائدہ / ۶)، یعنی روی‌ها و دست‌هایتان را بشویید، کلمه وجوه و ایدی در معنای حقیقی خود که واضعین آن را وضع کرده‌اند، به کار رفته است.

معنای مجازی

بعضی از الفاظ قرآن کریم دارای معنای مجازی است، مثلاً در آیه شریفة يَدُ اللَّهِ فَوَّأَيْدِيهِمْ (الفتح / ۱۰) یعنی قدرت خداوند از قدرت ایشان بیشتر است، کلمه يد در معنی مجازی استعمال شده است.

بازشناسی حقیقت از مجاز در درک صحیح مفاهیم قرآن کریم نقش بسزایی دارد. می‌گویند: الفاظ اولاً و بالذات دارای معنای حقیقی اند مگر آن که قرینه‌ای ما را از معنای حقیقی منع کرده و منصرف سازد. این قرائنه را در اصطلاح «قرائنه مانعه» یا «قرائنه صارفه» نامند (قمی، ۲۹).

۱. برای اطلاع بیشتر از بحث حقیقت و مجاز در قرآن نک: سیوطی ۳/۱۲۰-۱۴۱.

اما اگر چنین قرائی در دست نباشد، لفظ - لا محاله - دارای معنی حقیقی است. از این بیان نادرستی برخی از اقوال تفسیری که بدون آنکه قرینه‌ای در کار باشد، معنایی مجازی برای آیه ذکر کرد، اند آشکار می‌گردد، مثلاً در یکی از تفاسیر صوفیه آمده است: نزد محقق خطاب یا نازکونی بزدأ و سلاماً علی أبراھیم (انبیاء / ۶۹) به آتشی است که در کانون دل خلیل تعییه بود (میبدی، ۲۷۳/۶).

این گونه تعبیر و مجاز جلوه دادن الفاظ قرآن کریم به دلیل عدم وجود قرینه مانعه یا صارفه نارواست. مفهوم به معنای عرفی آن از طریق دلالت صورت می‌پذیرد و دلالت را به مطابقه و تضمن و التزام و همچنین صریح و اقتضاء و اشاره تقسیم کرده‌اند (مظفر، منطق، ۱/۳۹).

دلالت مطابقه

اگر لفظی بر تمامی معنای موضوع خود دلالت کند، آن را دلالت مطابقه نامند، بسیاری از الفاظ قرآن کریم دارای دلالت مطابقی است.

مثلاً مفهوم آیه شریفة **أَهْلَكَنَا هُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ (الدخان / ۳۷)**. به دلالت مطابقی آنست که ما همه ایشان را به دلیل آن که گناهکار بودند نابود ساختیم.

دلالت تضمینی

اگر لفظی بر جزء معنای موضوع خود دلالت کند، آن را دلالت تضمین نامند. مثلاً در آیه شریفة **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا تَقُولُونَ مَا لَا تَعْلَمُونَ (الصف / ۲)**. از آن رو که لفظ «الذین امنوا» بر جزء معنای خود یعنی کسانی که گفتارشان مطابق کردارشان نیست دلالت دارد، به آن دلالت تضمینی می‌گویند.

دلالت التزامی

اگر لفظی بر لازمه معنای موضوع خود دلالت کند، به آن دلالت التزام گویند. مثلاً در آیه شریفه **مَا كَانُوا يَسْتَطِيْفُونَ السَّمْعَ (هود / ۲۰)** از آن رو که همه آدمیان - به استثنای کران - استطاعت شنیدن را دارند، اما بعضی از ایشان نمی‌توانند - پس از شنیدن - آن را

پذیرند، می‌گویند: سمع، به لازمه معنای خود، یعنی قبول دلالت دارد.
دلالت به اعتباری دیگر به دلالت صريح و دلالت اقتضاء و دلالت اشاره تقسیم
می‌شود.

دلالت صريح

اگر کلام در دلالت بر معنی مراد، نیازمند اضماء و تقدیر باشد به آن دلالت صريح
می‌گویند. مثلاً آیه شریفه **إِنَّ الْأَنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ** (العصر / ۲)، به دلالت صريح بر معنای
خود دلالت دارد و به اضماء و تقدیری نیازمند نیست.

دلالت اقتضاء

اگر کلام در دلالت بر معنی مراد، نیازمند اضماء و تقدیر باشد به آن دلالت اقتضاء
می‌گویند. مثلاً دلالت جمله و اسئلله القریۃ (یوسف / ۸۲) بر اهل قریه به دلالت اقتضایی
است، زیرا صحبت آن منوط به اضماء و تقدیر کلمه «اهل» در خلال جمله است. به
گونه‌ای که اگر آن کلمه در خلال جمله مستتر نشود، کلام قائل غیر صحیح و عاری از
معنی می‌گردد و به عبارت دیگر چون به دلایل خارجی، مسلم است که نفس قریه اهلیت
جوابگویی ندارد، لذا عقل مستمع از سبک کلام و سیاق عبارت، حکم می‌کند بر اینکه
مراد قائل اهل قریه است، نه خود قریه.

دلالت اشاره

هر گاه متکلم برای بیان مقصود خود کلامی را ادا نماید که آن کلام عقلاً افاده معنی
دیگری نیز داشته باشد، این نوع افاده و دلالت را، دلالت اشاره‌ای نامند. مانند دلالت آیه
وَالْوَالِدَاتُ يَرْضِينَ أَوْلَادَهُنَّ حَوَلَيْنِ كَامِلَيْنِ (البقرة / ۲۳۳) و آیه **وَ حَمْلَةُ وَ فِضَالَةُ**
ثَلَاثُونَ شَهْرًا (احقاف / ۱۴) براقل مدت بارداری.

این آیات در عین آنکه به معانی معین خود به دلالت صريح دلالت دارد، به دلالت
اشارة‌ای نیز به اقل مدت حمل که خارج از حریم مقصود اصلی است، دلالت دارد. این
دلالت را، دلالت التزام عقلی و دلالت معنوی نیز می‌نامند (رشاد، ۱۳۱-۱۳۳).

توجه به انواع دلالت فوق، معانی و مفاهیم گسترده قرآن کریم را به دنبال دارد، و ما را

به مفاهیم و معانی ارزشمند این کتاب آسمانی آشنا می‌سازد. مفاهیم عرفی محتمل ترین معانی مراد قرآن کریم است، زیرا کلام وحی بر اساس تفاهم عرفی نازل شده است و در همان کتاب می‌خوانیم: **وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا لِبَلَّغَ قَوْمَهُ** (ابراهیم / ۴) یعنی ما هیچ پیامبری نفرستادیم جز آنکه با زبان قومش تکلم می‌کند و قومش سخنان او را می‌فهمند.

۲- مفاهیم منطقی

مفهوم در علم منطق، مقابل مصدق است. می‌گویند: مفهوم، عبارت است از مجموع اجزاء عقلی یک تصور. مثلاً مفهوم انسان، عبارت است از جوهر سه بعدی نامی حساس ناطق، و این معانی، تصورات ساده‌ای هستند که بر روی هم مشکل و مقوم تصور انسانند و می‌توان آنها را بر انسان حمل کرد، و مصدق، عبارت از هر فردی است که آن مفهوم بر آن حمل می‌شود (خوانساری، ۱۲۲/۱). و یا آنکه می‌گویند: مفهوم عبارت است از صورت ذهنی متزعه از حقایق اشیاء، و مصدق عبارت است از حقیقت شیءای که صورت ذهنی مفهوم از آن انتزاع می‌شود. مثلاً به آن صورت ذهنی که از معنای حیوان انتزاع می‌شود، مفهوم و به افرادی که تحت آن قرار دارند، مانند انسان و اسب و پرندۀ و غیره مصادیق آن مفهوم می‌گویند (منظفر، منطق، ۷۲/۱).

بعضی از آیات قرآن کریم دارای مفاهیمی است که مصادیقی خاص در تفاسیر برای آنها ذکر شده است. مثلاً آیه شریفه **إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ امْتُنَوا الَّذِينَ يُقْيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكُوْنَةَ وَهُم رَاكِعُونَ** (المائدہ / ۵۵) به قول بسیاری از دانشمندان، به مفهوم مؤمنانی است که نماز پا می‌دارند و در حالت رکوع زکات می‌دهند، و مصادیقش شخص امیرالمؤمنین علیه الصلوٰة والسلام - است (نک: فیض کاشانی، ۱/۴۵۰ از منابع شیعی، واحدی نیشابوری، ص ۱۳۳ از منابع سنی).

و یا لفظ «ابرار» در آیات شریفه **إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأسِ كَانَ مِزاجُهَا كَافُورًا** (الانسان / ۵). جمع «بر» و دارای مفهوم «نیکوکاران» است و مصدق آن به قول برخی، اهل البيت - علیهم السلام - اندکه به نذر خود وفاکرده و با زبان روزه به اطعام مسکین و یتیم و اسیر - لوجه الله - پرداخته‌اند (فیض کاشانی، ۲/۷۷۰ واحدی نیشابوری، ص ۲۹۶).

و نیز آیه شرifeه‌الذین یُتْقِنُونَ اموالهِم باللَّلِي و النَّهَار سِرًا و علانيةً (البقره / ۲۷۴) دارای چنین مفهومی است: کسانی که اموالشان را روز و شب و نهانی و آشکارا انفاق می‌کنند، و مصاداقش چنانکه در برخی تفاسیر آمده است، شخص امیرالمؤمنین - عليه السلام - است (فیض کاشانی، ۱/ ۲۲۹؛ واحدی نیشابوری، ص ۵۶).

در آیه شرifeه‌مباھله: فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبَتِّهِلْ فَتَجْعَلُ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ (آل عمران / ۶۱) مصدق بنا بر همان اقوال، ابناءنا حسین - علیہما السلام - و مصاداق نساءنا، حضرت فاطمه زهرا - علیها السلام - و مصادق ائمّتنا، امیرالمؤمنین، علی - علیه السلام ادا (فیض کاشانی، ۱/ ۲۶۷؛ واحدی نیشابوری، ص ۶۸).

اگر بگویند: حکمت اطلاق لفظ جمیع و اراده معنای واحد در این آیات شرifeه چیست؟ می‌گوییم: معنای واحد در آیات فوق از باب مصاداق است. اگر لفظ جمع را در معنای واحد استعمال کنیم، نارواست. اما اگر مفهومی کلی و جمعی را بیان کنیم تا بر افراد شایسته خود منطبق شود و مصاداق آن مفهوم، جیز یک فرد نباشد، هیچ نقصی بر آن اطلاق نیست (طباطبایی، ۶/ ۶ و ۷).

مصاديق مفاهیم آیات قرآن کریم، در بعضی از تفاسیر زوایی مورد توجه و عنایت واقع شده و با استمداد از مصاديق و شأن نزول آیات، کلام الهی تبیین و تفسیر شده است.

۳- مفاهیم اصولی

مفهوم در علم اصول مقابل منطبق است، می‌گویند: منطبق معنایی است که لفظ ذاتاً بر آن دلالت کند، به گونه‌ای که لفظ، آن معنا را در بر داشته و قالبی برای آن باشد. از این رو، منطبق، فقط به مدلول مطابق اختصاصی می‌یابد.

ولی مفهوم، معنایی است که لفظ آن را در بر نداشت، و بر آن دلالت مطابقی ندارد، اما لازمه مفاد آن لفظ است و به نحو لزوم بر آن معنا دلالت می‌کند. و از این رو، مفهوم به دلالت التزامی اختصاصی می‌یابد.

تعریف دیگری از منطبق و مفهوم در کتب اصول آمده است. از جمله می‌گویند:

منطق حکمی است که لفظ بر آن دلالت کند، اما نه در محل نقط. و یا آنکه گفته‌اند: منطق حکمی است ذکر شده و مفهوم حکمی است ذکر نشده (مظفر، اصول، ۱۰۷/۱) و یا آنکه منطق یک کلام، عبارت است از معنی آن که در زمان تکلم به الفاظ آن کلام بلافصله و بدون تفحص و تفسیر ذهن در خاطر شنونده خطور می‌کند و گاهی این معنی پس از خطور در ذهن، نردهان وصول به معنی دیگر همان کلام است، و آن را مفهوم نامیده‌اند. چنانکه در قانون مدنی می‌گوید: هیچ کس نمی‌تواند طرق و شوارع عام و کوچه‌هایی را که آخر آنها مسدود نیست، تملک نماید. در اینجا، منطق عبارت چنین است: کوچه‌ای که آخرش مسدود نیست قابل تملک نیست. اما مفهوم آن از این قرار است: کوچه‌ای که آخرش مسدود است قابل تملک است (جعفری، ۶۹۳).

مثال دیگر: حدیث ائمه الاعمال بالنیات، دارای این مفهوم است که اعمال بدون نیت، مفید فایده‌ای نمی‌باشد (قمی، ۱۹۰).

مفاهیم قرآن کریم بر طبق اصطلاح علم اصول، ابعاد گسترده‌تری به معانی ظاهری آن بخشیده، و مستند بسیاری از احکام و دستورات فقهی و شرعی قرار گرفته است. در زیر به ذکر نمونه‌ای از انواع مفاهیم قرآنی طبق اصطلاح اصولی آن پرداخته‌ایم.

مفهوم موافق

اگر مفهومی از حیث نفی و اثبات موافق با منطق خود باشد، آن را مفهوم موافق نامند (در حجیت مفهوم موافق هیچ خلافی بین اصولیان نیست و همه ایشان بدان استدلال می‌کنند نک: مظفر، اصول، ۱۱۰/۱) مثلاً آیه شریفه: و لَا تَنْعُلْ لَهُمَا أَفَ (الاسراء / ۲۳) دارای این معنای منطقی است: به پدر و مادر اف (لفظی که کمترین ارزیاب را می‌رساند) مگویید؛ معنای مفهومی آن چنین است: پدر و مادر را آزار ندهید و ضرب و شتم نکنید، و از آن رو که منطق و مفهوم هر دو نهی است، آن را مفهوم موافق نامند، و از آن رو که مفهوم نسبت به منطق بر سیل اولویت جاری است، آن را فحواهی خطاب می‌گویند و آیه إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظَلَمُوا (النساء / ۱۰)، دارای این معنی منطقی است: کسانی که اموال یتیمان را از روی ظلم می‌خورند. اما معنای مفهومی آن این است: کسانی که اموال یتیمان را تباہ می‌کنند یا آتش می‌زنند یا به دیگران می‌بخشنند و غیره. این

معنای مفهومی، از آن رو که هم‌ردیف معنای منطقی آن است و طریق اولویتی در آن وجود ندارد، لحن خطاب نامیده می‌شود (سیوطی، ۱۰۶/۳).

مفهوم مخالف

اگر مفهومی از حیث نفی و اثبات، موافق با منطق خود نباشد، آن را مفهوم مخالف نامند، و شامل مفهوم شرط و وصف و غایت و حصر است.

مفهوم شرط

می‌گویند در صورتی که حکم تعلیق به شرط داشته باشد، با انتفای شرط، مفهوم مخالف حاصل می‌شود^۱. مثلاً آیه شریفه *إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ يَتَبَيَّنُوا* (الحجرات / ۶)، دارای این معنی منطقی است: اگر شخص فاسقی برای شما خبری آورد، در باره آن تحقیق کنید. مفهوم آن که با انتفای شرط حاصل می‌شود اینست: اگر شخص فاسق حامل خبر نبود (یعنی آورنده خبر عادل بود) درباره آن تحقیق نکنید و آن را پذیرید. از مفهوم مخالف شده است (عاملی، ۲۱۸). و یا آیه *إِنْ كُنْ أُولَاتِ حَمْلٍ فَأُنِقَّوْا عَلَيْهِنَ* (الطلاق / ۶) دارای این معنای منطقی است: اگر زنان مطلقه باردار باشند، واجب است نفقه ایشان را بدهید. و مفهوم آن که با انتفای شرط حاصل می‌شود، این است: نفقه دادن به زنان مطلقه غیر باردار، واجب نیست.

ولی بعضی دیگر در مفهوم شرط تردید کرده و در اثبات عقیده خود، به این آیت استدلال کرده‌اند: و لَا تُكِرِهُوا فَتَيَاّتِكُمْ عَلَى الِّيَقَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحْصُنَا (النور / ۳۳) که معنای منطقی آن چنین است: اگر کنیزاتان عفیف‌اند و اراده پاکدامنی دارند ایشان را بر گناه و ادار نکنید. و معنای مفهومی آن اینست: اگر اراده پاکدامنی ندارند، ایشان را بر گناه و ادار کنید. و این مفهومی نادرست است، زیرا و ادار کردن کنیزان عفیف و غیر عفیف بر گناه نارواست. وجه این نادرستی آن است که حکم در آیه شریفه، موكول و متعلق بر

۱. مظفر (اصول، ۱۱۲/۱) شروط زیر را برای افاده مفهوم شرط ذکر کرده است: ۱- ملازمۀ مقدم و تالی؛ ۲- متعلق بودن تالی بر مقدم؛ ۳- انحصار سببیت در مقدم.

شرط نیست. از این آیه فهمیده نمی شود که اگر بخواهند فجور کنند بگذارید و بلکه آنها را وادار کنید، و اگر نخواستند وادار نکنید، بلکه مفید این معنی است که با وجود آنکه خود این کنیزان عفیف و نجیب‌اند، شما چرا آنها را وادار به فجور می‌کنید، در حالی که شما اولی هستید که از فجور آنها جلوگیری کنید.

همچنین است استدلال بعضی دیگر از ایشان به آیه شریفه و لا یَحِلَّ لَهُنَّ ان يَكْتُمُنَ ما خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِن كُنَّ يُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (البقره / ۲۲۸). معنای منطقی آیه چنین است: بر زنان مطلقه، حلال نیست که فرزندانی را که خداوند در رحم هایشان آفریده، پنهان ساخته و کتمان نمایند، اگر بخدا و روز قیامت ایمان دارند. و معنای مفهومی آن چنین است: اگر بخدا و روز قیامت ایمان نداشته باشند می توانند کتمان ما فی الارحام نمایند. و این مفهومی نادرست است، زیرا کتمان جنین، چه حاملان آن به خدا و قیامت ایمان نداشته باشند و یا نداشته باشند، نارواست، و وجه این نادرستی آنست که شرط در آیه شریفه، شرط حقیقی نیست.

طبرسی (۳۲۶/۱) در این مورد می‌نویسد:

«ولیس هذا بشرط حتى انها اذا لم تكن مؤمنة يحل الكتمان ولكن المراد ان الايمان يمنع من ارتكاب هذه المعصية كما يقول الرجل لصاحبہ ان كنت مؤمناً فلا تظلم و هذا على وجه الوعيد».

يعنى: این جمله شرط نیست تاگفته شود: اگر مؤمن نباشند، کتمان کردن بر آنها حلال است، بلکه مراد آن است که ایمان از ارتكاب این معصیت باز می‌دارد، همچنان‌که شخصی به دوستش می‌گوید: اگر مؤمنی، پس ظلم مکن که آن اندزار است.

ملاحظه می‌شود که اگر حکم، تعلیق به شرط نداشته باشد و معانی دیگری غیر از شرط از آن اراده شود، آن حکم مفهوم نخواهد داشت.

مفهوم شرط و حجیت آن در روایات معصومین - علیهم السلام - نیز مورد استناد قرار گرفته است. از جمله استدلال امام صادق - علیه السلام - به مفهوم شرط در روایت ابو بصیر است که می‌گوید: از امام صادق علیه السلام در مورد گوسفندی که ذبح می‌شود ولی حرکتی نمی‌کند، سؤال کردم. حضرت فرمود: نخور! زیرا علی - علیه السلام - می‌فرمود: اگر مذبوح دست و پازد و پلکش را تکان داد بخور. که استدلال امام

- علیه السلام - به فرمایش امیرالمؤمنین - علیه السلام - تنها در صورتی است که آن سخن دارای مفهوم باشد و مفهومش اینست که اگر دست و پا نزد و پلکش را تکان نداد نخور (مظفر، اصول، ۱۱۴).

مفهوم و صفت

می‌گویند در صورتی که حکم، تعلیق به وصف داشته باشد، با انتفای صفت، مفهوم مخالف حاصل می‌شود^۱. صفت در این مقام شامل لغت و حال و ظرف و عدد نیز می‌گردد.

مثلاً در آیات شریفه فویل للمصلین الذين هم عن صلاتهم ساهون الذين هم يرأون و يمتنعون الماعون (الماعون / ۵ تا ۷)، در صورتی که الذين صفت برای موصوف مصلین باشد^۲ دارای این معنای منطقی است: وای بر نمازگزارانی که این صفات را دارند: در امر نماز ساهی و ریاکارند و از پرداخت زکات ممانعت می‌کنند. و مفهوم آن که با انتفای نعمت حاصل می‌شود چنین است: نمازگزارانی که در امر نماز ساهی و ریاکار نیستند و از پرداخت زکات ممانعت نمی‌کنند، تهدیدی بر ایشان نیست.

مثال دیگر: آیه شریفه ولا تُبَا شِرُوهُنَ وَ أَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ (البقره / ۱۸۷) دارای این معنای منطقی است: در حالی که معتکف در مساجد هستید، با ایشان مباشرت نکنید. اما مفهوم آن که با انتفای جمله حاليه حاصل می‌شود، این است: مباشرت در حال غیر اعتکاف منهی نیست.

مثال دیگر: آیه شریفه فَأَذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعُرِ الْحَرَامِ (البقره / ۱۹۸) دارای این معنای منطقی است: خداوند را نزد مشعر یاکنید، و مفهوم آن که با انتفای ظرف حاصل می‌شود این است: یاد خدا در غیر آن محل، محصل مطلوب نیست.

۱. اگر چه جمعی از مشاهیر فقهاء مانند شیخ طوسی و شهید ثانی، مفهوم وصف را حجت می‌دانند، اما بعضی دیگر از ایشان مفهوم وصف را آنگاه که قرینه‌ای بر تعلیق حکم بر وصف در دست نباشد، حجت نمی‌دانند. و چون ذکر ادله موافقان و مخالفان، نیازمند مجالی دیگر است. طالبان را به کتب مربوطه مثل

قوانین الاصول میرزای قمی، صص ۱۷۸ تا ۱۸۶ ارجاع می‌دهیم.

۲. قوله «الذين هم يرأون» يجوز ان يكون مجروراً على انه صفة للمصلين (طبرسى، ۵۴۷/۱۰).

مثال دیگر: آیه شریفه، فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِيَ جَلْدَهُ (النور / ۴) دارای این معنای منطقی است: ایشان را هشتاد تازیانه بزنید، و مفهوم آن که با انتفای عدد حاصل می‌شود، این است: ایشان را کمتر و یا بیشتر تازیانه نزیند.

ولی بعضی از اصولیان در مفهوم وصف تردید ورزیده‌اند و در اثبات عقیده خود به این آیه استدلال کرده‌اند: وَبِأَيْمَكُمُ الْلَايَ فِي حُجُورِكُم (النساء / ۲۳) که معنای منطقی آن چنین است: و با دختران همسراتان که در دامنهای شما هستند ازدواج کردن حرام است. معنای مفهومی آن که با انتفای وصف حاصل می‌شود این است که با دختران همسراتان که در دامنهای شما نیستند می‌توانید ازدواج کنید، و این مفهومی نادرست است. وجه نادرستی آن نیز از این قرار است که این حکم تعلیق به وصف ندارد، بلکه ذکر وصف از باب غالیت است، یعنی با دختران همسراتان که غالباً در دامنهای شما پرورش می‌یابند ازدواج حرام است (قمی، ۱۸۱).

طبرسی (۲۹/۳) در این مورد می‌نویسد:

«و لا خلاف بين العلماء ان كونهن فى حجره ليس بشرط فى التحرير و انما ذكر ذلك لأن الغالب انها تكون كذلك».

مفهوم غایت

می‌گویند اگر حکمی مقید به غایت باشد، با حصول غایت، مفهوم مخالف حاصل می‌شود! مثلاً آیه شریفه وَ قاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةً (البقره / ۱۹۳) دارای این معنای منطقی است: تا غایتی که فتنه نباشد کارزار کنید؛ اما مفهوم آن چنین است: وقتی فتنه نباشد کارزار نکنید.

مثال دیگر: وَ لَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهَرُنَ (البقره / ۲۲۲) که معنای منطقی آن چنین است: با ایشان مقاربت نکنید تا پاک شوند. و معنای مفهومی آن بدین قرار است: پس از

۱. خراسانی (۳۲۵/۱) درباره مفهوم غایت می‌نویسد: قول مشهور، دلالت آیت و بعضی هم به عدم دلالت معتقدند و تحقیق می‌گوید، چون غایت به حسب قواعد عربی قیدی برای حکم است همچنان که در جملات کل شیء حلال حتی تعریف انه حرام و کل شیء ظاهر حتی تعلم انه قذر، با حصول غایت، حکم مرتفع می‌شود.

رسیدن به طُهر مقاربت منهی نیست.

مفهوم حصر

می‌گویند جملاتی که در آن ادات حصر یا قصر بکار رفته است، دارای مفهوم است (قمری، ۱۸۸).^۱ مثلاً آیه شریفه ایاک تَعْبُدُ (الفاتحه / ۵) به واسطه تقدیم مفعول بر فعل و فاعل افاده حصر می‌کند و مفهوم مخالف آن اینست که غیر ترا نمی‌پرستیم.

و مانند: إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ (الكهف / ۱۱۰) که بواسطه ادات انما که بر سر جمله آمده است افاده حصر می‌کند و مفهوم مخالف آن اینست که من غیر بشر نیستم.
- و مانند: فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ (الشوری / ۹) که ضمیر فصل در آیه شریفه افاده حصر می‌کند و مفهوم مخالف آن اینست که غیر خدا را ولایت نیست.

و مانند: وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ (العنکبوت / ۱۸) که نفی و استثناء در آیه شریفه افاده حصر می‌کند و معنای منطقی آیه این است: فقط ابلاغ پیام بر عهده پیامبر است و معنای مفهومی آن اینست: غیر ابلاغ پیام چیزی بر عهده پیامبر نیست.

لازم به ذکر است که قصر به حصر حقیقی و مجازی تقسیم می‌شود (هاشمی، ص ۱۸۵) و تنها حصر حقیقی است که دارای مفهوم مخالف است. از این رو آیه و ما محمدٌ إِلَّا رَسُولٌ (آل عمران / ۱۴۴) که در آن حصر مجازی به کار رفته است مفهوم ندارد.

نتیجه

مفاهیم عرفی و منطقی و اصولی قرآن کریم، ابعاد گسترده معانی این کتاب آسمانی را پیش روی ما نهاده و بر تعدد و شمول معانی عمیق آن می‌افزاید و شاید این مفاهیم ارزشمند، یکی از بطنونی باشد که در حدیث زیر به آن اشارت رفته است:
انَّ لِلْقُرْآنِ بُطْنًا وَ لَبْنَنِهِ بُطْنَ الِّ سَبْعَةِ أَبْطَنْ (فیض کاشانی، مقدمه هشتم، ۳۹ / ۱):

۱. مظفر (اصول، ص ۴۰) درباره حجیت مفاهیم می‌نویسد، اکثر اصحاب ما حجیت مفهوم شرط، وصف، غایت و حصر را پذیرفتند. سیوطی (۱۰۷ / ۱) نیز در این باره می‌گوید: و اختلف فی الاحتجاج بهذه المفاهيم على اقوال كثيرة والاصح فی الجملة أنها كلها حجة بشروط.

قرآن را بطنی است و برای آن بطن نیز بطنی است و تا هفت بطن این بطن ادامه می‌یابد.

کتابشناسی

قرآن کریم، خط عثمان طه، مدینة منوره.

جعفری لنگرودی، ترمینولوژی حقوق، انتشارات ابن سینا، تهران، ۱۳۴۶.

خراسانی، آخوند محمد کاظم، کفاية الاصول، به خط طاهر خوشنویس، تهران، ۱۳۲۱ق.

خوانساری، محمد، منطق صوری، انتشارات آگاه، تهران، ۱۳۶۲.

رشاد، محمد، اصول فقه، انتشارات اقبال، تهران، بی‌تا.

سیوطی، جلال الدین، الاتقان، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم، قم، ۱۳۶۷.

طباطبائی، محمد حسین، المیزان، دارالکتب الاسلامیة، تهران، ۱۳۴۸.

طبرسی، ابوالفضل بن حسن، مجتمع البيان، المكتبة العلیمة الاسلامیة، تهران، ۱۳۷۳ق.

عاملی، حسن بن زین الدین، معالم الدين و ملاذ المجتهدین، بااهتمام مهدی محقق، تهران، ۱۳۶۲.

عبدالباقي، محمد فؤاد، المعجم المفہرس، دارالکتب المصریة، ۱۳۶۴ق.

فیض کاشانی، محمد بن مرتضی، الصافی، المکتبة السلامیة، تهران، ۱۳۵۶.

قمی، میرزا ابوالقاسم، قوانین الاصول، خط عبد الرحیم، تبریز، ۱۲۷۵ق.

مظفر، محمد رضا، اصول الفقه، انتشارات المعارف الاسلامیة، بیروت، ۱۴۰۳ق.

همو، المنطق، اسماعیلیان، قم، ۱۳۶۶.

میبدی، احمد بن محمد، کشف الاسرار، تصحیح علی اصغر حکمت، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۵.

واحدی نیشابوری، علی بن احمد، اسباب النزول، بیروت، ۱۳۹۵ق.

هاشمی، احمد، جواهر البلاغه، بیروت، دارالحیاء التراث العربی، بی‌تا.